

"Recunosc că Corneliu Zelea Codreanu a fost superior gândirii mele. Eu am încercat să adopt, în slujba și salvarea țării, căi politice; el a ales o cale superioară, și anume să realizeze mai înfii caractere, educând un tineret care, pe căi de înaltă patriotică, să se dăruiască total, moral și spiritual; să creeze mai înfii o elită conducătoare și abia apoi un partid." IULIU MANIU

credință
iubire
speranță

PUNCTE CARDINALE

ANUL IX
Nr. 9/105

Septembrie
1999

16 pag. - 5000 lei

PERIODIC INDEPENDENT DE ORIENTARE NATIONAL-CRESTINA

Circulație în afara României: AUSTRIA, GERMANIA, FRANȚA, ELVEȚIA, DANEMARCA, SUECIA, SPANIA, CANADA, STATELE UNITE, AUSTRALIA

1899 Corneliu Zelea Codreanu 1999

Aniversând o sută de ani de la nașterea, pe 13 septembrie 1899, a lui Corneliu Zelea Codreanu, fondatorul "Legiunii Arhanghelul Mihail", se cade evocată, în câteva cuvinte, harismatică lui personalitate de educator spiritual și vizionar politic creștin, precum și câteva dintre ideile și faptele zbuciumatei sale vieți jertfite pe altarul neamului românesc.

După jertfa lui Moța și Marin din 13 ianuarie 1937, Corneliu Codreanu, prin câteva circuli către legionari, dar mai ales prin scrisoarea deschisă din 26 martie 1938, adresată lui Jorga și celorlalți adversari, ridică linia de luptă pământească a Mișcării Legionare, uneori violentă în legitimă apărare, la înălțimea liniei de luptă cerească non-violentă a Bisericii, însușindu-și de la aceasta, pentru totdeauna, rezistența pasivă și martiriul.

Corneliu Codreanu, din acel moment, le interzice legionarilor orice răspuns violent, chiar și în legitimă apărare, la provocările brutale ale autorităților și la marea prigoană ce se pregătea, ca să nu se știrbească puritatea și măreția luptei legionare. "Răbdăm totul: umilințe, schingiuri și moarte. Să ne trimiteți în Insula Șerpilor, să ne uciideți cu pietre, să ne spânzurați cu picioarele în sus și să ne bateți în cuie, nu veți întâmpina nici măcar o opunere..."

Opțiunea fermă a lui Corneliu Codreanu pentru eroismul răbdării, non-violenței și martiriului, făcută cunoscută tuturor, trebuia să fie, pentru legionari, calea nouă, îngustă, calea lui Iisus, părăsind pentru totdeauna calea largă a violenței, calea lui Satan.

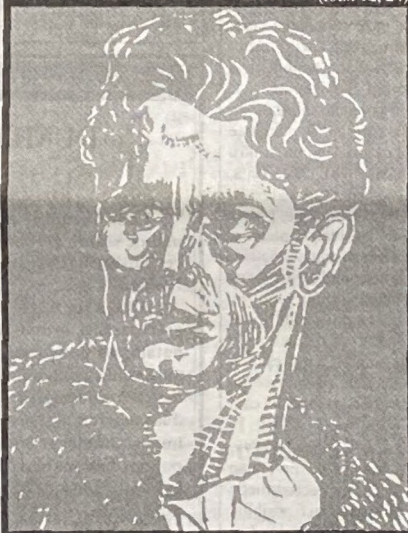
Dar n-a fost să fie așa, căci, îndată după arestarea lui Corneliu Codreanu, la 17 aprilie 1938, dorința lui de a nu se mai recurge niciodată la violență, nici măcar în cazul asasinării sale, a fost total nevăgătată în seamă de unii legionari cu funcții de conducere, care au răsplătit răul dușmanilor cu rău, izvor al tuturor nenorocirilor. Aceștia n-au fost niciodată ucenici autentici ai lui Corneliu Codreanu, ci niște aventurieri strecurați în mijlocul legionarilor.

Corneliu Codreanu, "erou neo-cosmogon", cum îl numește Faust Brădescu într-una din cărțile sale, a întrupat voința Divinității în lupta dintre Bine și Rău, pentru reînnoirea morală și spirituală a României întru Hristos.

În însemnările sale de la Jilava, unde era închis, Corneliu Codreanu scrie, la 15 iunie 1938, că după recitirea Evangheliilor a înțeles că se află în închisoare din voia lui Dumnezeu, care-l pedepsește pentru păcatele sale și-l pune la încercare credința, deși sub latura juridică n-are nici o

"Adevărat, adevărat zic vouă, că dacă grăuntele de grân care a căzut pe pământ nu moare, rămâne singur, dar dacă moare, aduce multă roadă"

(Ioan 12, 24)



În ochii tăi mijăcău Valahii pure,
în glasul tău se răzvrăteau stihii;
îți miresma sumanul a pădure
și-ți fluturau pulpanele-a vecii.

Din codrii Bucovinei întrupat,
te plâng și astăzi fagii pe coline,
că într-o toamnă veștedă-ai plecat
și-au flămânzit nădejile de tine...

Dar cum murind grăuntele rodește,
la fet răzbești prin beznă de prigoane
și taina ta pe vrejul vremii crește,
străluminând ca aurul-n icoane,
căci Dumnezeu vorbit-a românește
cu roșul tău de moarte, Căpitane!

vină; iar după recitirea scrisorilor Sf. Apostol Pavel, ajunge la concluzia că suntem departe de a fi creștini, că suntem creștini în formă, la suprafață, nu în conținut, cum ar trebui să fim, și-i îndeamnă pe legionari să se preocupe mai mult cu lupta duhovnicească dintre poruncile Duhului Sfânt și poftele firii pământești, pentru a birui pe Diavol și păcatul, ca sufletul să se poată încununa cu biruința veșniciei (vezi *infra*, p. 6). Nu vom birui spiritual și politic fără o reîncreștinare interioară, în adâncimea sufletului, și fără ca Iisus să fie în inimile și faptele noastre legionare, folosite neamului și plăcute lui Dumnezeu.

Politica, pentru Corneliu Codreanu, însemna dimensiunea istorică a religiei, având ca izvor de inspirație Evanghelia lui Hristos: soluții creștine în problemele politice, economice și sociale și, mai presus de toate, călăuzirea neamului spre țelul final cel mai înalt și mai sublim: ÎNVIEREA. Corneliu Codreanu nu-i dorea neamului nostru numai o biruință politică trecătoare, nu-i dorea numai bunăstare economică, libertate sau dreptate, ci și mântuire. El nu putea concepe istoria autonomă față de absolutul divin.

Crezul lui politic, acea "România Nouă", frumoasă, puternică și ascultătoare de Dumnezeu, cum o dorea și Moța, cetate a luminii cerești și adevărului, precum și crezul lui spiritual, acel "Om Nou", de credință și caracter, erou în sens moral și social, luptător pentru Cruce și Neam, năzind să biruiască mai întâi puterile răului din el însuși și abia apoi din lume - vor renaște cândva din cenușa jertfei lui Corneliu Codreanu și a celorlalți martiri ai Legiunii.

Adevărul legionar - spiritual și politic - enunțat în doctrina Mișcării trăiește ca un vis frumos în inimile legionarilor adevărați. Ziua lui va veni, va trebui să vină, atrasă de forța ideilor lui Corneliu Codreanu și de comportamentul exemplar al elitelor purificate de mâine.

Legiunea, în lamura ei creștină, trăiește și va trăi în pofida dușmanilor, împlinindu-și în chip văzut sau nevăzut menirea luptătoare și mărturisitoare, urmând marea pildă a întemeietorului ei, Corneliu Codreanu, sub ocrotirea lui Dumnezeu și a Arhanghelului Mihail.

Veacurile viitoare vor recunoaște că, dintre fiii acestui neam, nu s-a născut, în secolul nostru, nici unul care să-și fi iubit țara mai cu adevărat, până la suprema dăruire de sine, decât Corneliu Codreanu - acest cruciat al românismului esențial și al unei Europe unite întru Hristos.

Ioan N. RUSU

documentar: mesajele testamentare ale liderilor de dreapta



codreanu (pp. 6-7)



antonescu (p. 8)



mussolini (p. 9)



hitler (pp. 10-11)



sălăși (p. 11)



franco (p. 12)

La o scrisoare..

Plăcută și frumoasă impresie i-a făcut desigur cititorului de bună-credință textul d-lui Răzvan Codrescu, intitulat "Cazul Codreanu", apărut în două numere succesive ale revistei *Puncte Cardinale* (12/1991 - 13/1992), reluat și dezvoltat sub titlul "Codreanu și fenomenul legionar", în numerele 91-93/1998. Oricine, lipsit de teamă, făcătoare, delicatețuri, obsesii, farafastăcuri, idei preconcepute, pasiuni și încrâncenare, salută punctele de vedere ale autorului asupra fenomenului legionar: drepte, calme, inteligente, *sine ira et studio*. Bine procedează și când, prin scrisoarea publicată în nr. 14/1992 și reproducă în retrospectivă din nr. 100/1999 (felicitări!), redactorul șef al periodicului revine cu câteva precizări,



vizavi de reacțiile "de dezaprobare și chiar de indignare" ale unor bătrâni legionari. În virtutea dreptului la opinie, rugăm a îngădui/găzdui și intervenția subsemnatului, tot supraviețuitor vârstnic (am 67 de ani), pe care o socotesc utilă teoretic și mai ales practic.

Manifestările în discuție sunt normale la o anumită etate, dacă ținem seama (și trebuie să ținem!) de clasică definiție a îmbătrânirii: "o cumulare de factori negativi, atât biologici, cât și psihologici" (v. *Vademecum în psihiatrie* de Const. Gorgos, p. 378). Printre tulburările psihice ale celei "de a doua (a treia) tinereți", o dată cu scăderea forței vitale și a nivelului afectiv, sunt acolo enumerate: comportamentul de față, frazeologia sterilă, manierisme și bizarerii, rigiditate în gândire și conservatorism, alergii la critică, pseudosupercialitate, complexe de persecuție și de grandomanie etc. Asta e! *No comment!* De asemenea, există, firesc, printre "gardisti", și din aceia care exagerează în felul de a înțelege doctrina "verde" și de a trăi viața legionară. Istoria Legiunii înseamnă și experiențele lor, desigur nu pentru a le oferi drept modele. Poate tocmai pentru a contrasta cu dreapta socotință, cu discreția (nu vedetismul, nu impostura, nu cabotinajul), cu deschiderea (*aggiornamento*, în accepție optimă) majorității, și a o scoate și mai mult în lumină. Eventual și pentru a da exemple de răvnă fără margini, constantă, indiferent de împrejurări și timp, întru stimularea celor "căldiceii" și a celor "cuminți"! E vorba, așadar, de excese particulare, cazuri relativ izolate, extreme necaracteristice. Pe acest versant al ideii, nu strică a se "umbra" și la proverbul românesc: "După război [după decembrie 1989] mulți viteji s-arată!..."

S-o spunem sincer, nepărtinitor, cu un efort de luciditate asumată: *infaillibil nu este decât Dumnezeu*. Nu există om perfect, desăvârșit, în afara criticii. D. Stăniloae e limpede: "În om existența întotdeauna diferă de esență, de unde și devenirea sa întru o ființă completă" (apud *Monologul polifonic* de N. Steinhardt, p. 96). Orice viață, inclusiv a personalităților harismatice, e complexă, contradictorie, ceoasă, paradoxală, deci umană. Cine-și apreciază peste măsură meritele, fie ele și excepționale, începe să creadă - amețit fiind - în infaillibilitatea sa și să nu mai ia în considerare păreriile, observațiile, sugestiile și soluțiile celor din jurul său, fie ei prieteni sau neprieteni. Consecințele? Inuți! a le discuta. Căpitanul însuși subliniază, la începutul cărții *Pentru Legionari*: "În acest volum este scrisă povestea tinereții mele [...], cu simțirile, credința, gândurile, faptele și greșelile ei" (subl. mea). În același tur de orizont, se pot face oricând trimiteri numeroase la Horia Sima, care adesea pune întrebarea cardinală: *Cine e fără păcat?* Pentru înțelegerea problemei, un singur citat: "Sunt greșeli și greșeli, pe care le poate săvârși orice luptător" (cf. *Principiul selecțiunii în conducerea Legiunii*, p. 22). Un adevăr ce ne apără și de ridicol în fața istoriei, cu speranța că o seamă de erori și excese comise nu se vor mai repeta...

Mai departe. În *Memoriul adresat M.S. Regelui Mihai I, la 24 aprilie 1949*, Comandantul Horia Sima scrie (p. 31 și urm., din broșura editată în 1997 de Traian Golea), în ceea ce privește atitudinea de după eliberarea României: "...o reconstrucție a Mișcării sub vechia ei identitate, în climatul Europei de mâine, nu va mai fi posibilă. A ne bănu pe noi de astfel de intenții înseamnă a trece în domeniul absurdului. [...] Când ne-am hotărât să renunțăm la formele noastre vechi de manifestare, n-am făcut-o pentru că ne-am simțit vinovați de lăsele democrației și ar trebui să spășim o greșală [...], ci e normal ca și noi să tragem consecințele, adaptându-ne noilor aspecte internaționale". În Declarația Mișcării Legionare din 1990, *Pentru cunoașterea adevărului*, semnată de același Horia Sima, se precizează că "Mișcarea Legionară este gata să colaboreze cu toate forțele constructive ale țării și își ia obligația să se afirme numai în cadrul legalității democratice" (p. 36).

O abordare contemporană a problematicei legionare implică distilarea, pentru fiecare epocă și situație concretă, a doctrinei date o dată pentru totdeauna; ținând cont atât de tradiția corneliană, cât și de actuala situație a societății românești în context internațional. Ni se pare, totodată, operativă și productivă distincția (nu opoziția!) dintre *legionarismul ca fenomen sufleteș*, spiritual, moral, de valoare permanentă, cu vaste implicații social-culturale, și *legionarismul ca fenomen politic*, prin natura lui expus schimbării. E o evidență incontestabilă că problema legionară nu poate fi tratată în termenii anilor '30-'40. De-atunci societatea noastră și lumea contemporană au cunoscut schimbări importante. De aceea, anumite forme de organizare, metode de acțiune și chiar conținuturi doctrinare nu pot să rămână imuabile, încrâncenate în răspărul istoriei. Ele cuvine-se priticocite, improspătate, îmbogățite, prin acțiunea noilor generații. *O acțiune liberă și lucidă*. Nu subscriu defel la încercările unor veterani ("seniori") de a trage mecanică a tineretului spre forme aparținând anumitor realități exterioare generației nevrâstnice. O simplă copiere (imitare) a unor modele din trecut e nepotrivită și, oricum, irealizabilă. Tinerii de astăzi nu se cade să-și atribuie merite aparținând înaintașilor. Dar nici să fie trași la răspundere pentru greșelile predecesorilor lor, inclusiv ale noastre înșine, care, în plus, orgoliosi, intoleranți, suficienți, ne eschivăm a ne asuma erorile (de altfel inevitabile într-un trecut foarte dificil), a le mărturisii, a regreta și a acționa, prin dragoste aplicată, pentru îndreptarea lor și preîntâmpinarea altora asemenea. Toma d'Aquino: "Mă tem de omul unei singure cărți!"...

Valeriu C. NEȘTIAN

DE LA ARCHAEUS LA ARHANGHEL

Dacă a existat un "arheu" al Arhanghelului sub a cărui spadă de foc s-a călât generația lui Corneliu Codreanu, acesta a fost naționalismul lui Eminescu. Învățătura și simțirea lui au fost prefăcute în credință luptătoare de către cei ce le-au moștenit.

Și ce altceva decât sămânța acelui "arheu" al genului etnic, încolțită în suflute astfel înrudit, ar putea lămuri surprinzătoarele coincidențe biografice ale celor două figuri reprezentative? Și Eminescu, și Codreanu sunt fii ai Țării de Sus, voinici ca brazii și chipeși ca feții-frumoși ai basmelor noastre. Fiecare din ei condensează în formule exemplare tinerețea făr' de bătrânețe a României eterne. Unul, întrupând arhetipul voievodului ("sumă lirică de voievozi"), după splendidă definiție a lui Tușea, celălalt al haiducului, în care Blaga distinge idealul colectiv al sufletului românesc. În obârșia, dar mai ales în chemarea lor, versuri precum cele din "Umbra lui Istratie Dabija Voievod" cifrează o tainică realitate: Moldova cu stejari și cetini/Ascunde inimi mari de Domn.

La fel de semnificativ e că amândoi au avut de înfruntat calomniile răuvoitoare de ne-român, din partea celor care voiau să-și mascheze propria alogenie atribuindu-le-o autohtonilor. Dar ce nu li s-a iertat niciodată a fost strădania de a româniiza limba și istoria neamului. Cel puțin încercarea de a pune bazele unui stat potrivit cu interesele românești, și nu străine, a rămas astăzi o crimă imprescriptibilă.

Destinul i-a înfrânt și prin moarte, după o existență pământească limitată la numai 39 de ani, dar care și-a lăsat aici efigia gesturilor furiilor de legendă. Primul se petrece din lumea aceasta rătăcind în pădurea gândurilor sale, celălalt, dat pierzării în pădurea bezmetică de la Tâncăbești... De data aceasta codrul nu mai slujește de refugiu și rezistență, cum plănuise odinioară pe dealul Dobrinei, ci mărșavului plan urzit de prizonieri.

Pădurea își trădase haiducul.

FLOREA TIBERIAN

cuvine-se... cuvine-se... cuvine-se...



DUMITRU (TACHE) FUNDA

Luna trecută ne-a părăsit una dintre figurile cele mai de seamă ale contingentului macedo-român al vechii Mișcări Legionare: inginerul Dumitru (Tache) Funda.

Născut în 1916 la Hrupiștea, în Macedonia grecească, a urmat școala primară în localitatea natală, iar gimnaziul și liceul la Grebena. A făcut apoi studii politice la București și s-a apropiat, încă din studenție, de Mișcarea Legionară, fiind nu doar martor, ci și protagonist al multor evenimente importante din preajma anului 1940. A făcut 16 ani și 3 luni de prizonierat politic (închisoare și deportare în Bărăgan) sub comuniști, eliberându-se la 31 iulie 1964, dar continuând să fie hărțuit de Securitate încă mulți ani după aceea.

După 1989, rămas la fel de credincios idealurilor tinereții și de o vitalitate care sfida anii și suferințele (l-am cunoscut într-o lungă călătorie pe traseul București-Budapesta-Londra-Glasgow-Toronto-Hamilton, în 1992, ca și pe bunul său prieten, doctorul Ionel Zeană, și am fost profund impresionat de extraordinara energie de care dădeau dovadă, cu același ineuizabil entuziasm care a caracterizat întreaga generație crescută la școala lui Codreanu), Dumitru Funda s-a numărat printre cei ce au făcut eforturi sincere în direcția unei necesare medieri în conflictul păgubos dintre taberele legionare, fără a fi întotdeauna corect înțelese.

Bună-credință și vocația mărturisitoare transpar cu prisosință și din cartea sa de memorii și polemici, intitulată *După 60 de ani mistificarea continuă* (Editura Fundației Culturale "Buna Vestire", București, 1998), cuprinzând mai ales texte publicate anterior în *Cuvântul Românesc* și *Puncte Cardinale*, și în a cărei prefață scriam cu toată convingerea: "Biografia autorului [...] se topește, practic, în destinul obștec al unei Români martirizate, conștientizat cu iubire și cu durere, dar și cu o cotrusiană (nădejde flămândă de izbândă). Semnatul cărții este tăiat, fără îndoială, din stofa celor care pot fi zdrobiți, dar niciodată înfrânți [...] Cartea prezintă un interes deopotrivă documentar, ideologic, moral și sentimental; fluxul ei depășește cazul individual al autorului și devine mărturie a unei generații crucificate, care reclamă o dreaptă judecată, cu morții și cu viii ei. Pe alocuri tablourile se colorează, fără ostentație, cu pasta pitorească a vieții aromânești, trec prin ele armatolii ca niște umbre legendare și răzbate printre tușe glasul tainic al dimândării părintești". O chemare cu care duhul lui Dumitru Funda, cel de-acum "adăugat la neamul său", s-a făcut una, în eternitate.

Fie ca Dumnezeu să-l odihnească în ceata dreptilor Săi.

(R.C.)

CODREANU ÎN OGLINZI PARALELE

LIZETA GHEORGHIU

„... sub administrația poloneză de pomină, dintre anii 1786 și 1848, aproape trei sferturi din numele românești din Bucovina s-au polonizat [...]

Așadar, Simion Zelea [străbunicul lui Corneliu Codreanu - n.n.] devine «polonez», sub numele de Zelinski. Fiul său, Neculai Zelinski, era de meserie pădurar, iar satul a preferat să-i spună, în loc de Zelinski, cum era trecut în acte, «Pădurarul», sau mai bine și mai frumos: «Codreanu».

Din căsătoria lui Neculai cu româna Maria Anticu, rezultă Ion Zelinski Codreanu [tatăl Căpitanului - n.n.], care, trecând în Moldova, devine profesor de liceu la Huși și se căsătorește cu Eliza Brauner, româncă ortodoxă (deși cu nume german), iar în 1902 cere să i se preschimbă numele din Zelinski Codreanu în Zelea Codreanu, adică să i se înlăture codița poloneză, păstrându-și numele strămoșesc de Zelea, împreună cu numele neoficial, dar scump, al tatălui său: Codreanu.

Mama Căpitanului, Eliza Brauner, este fiica româncei Marița Sârghi și a lui Carol («Costache», cum i se spunea) Brauner, român ortodox după mamă, ca fiul al româncei Elisabeta Cernea, și german numai dinspre partea tatălui său, Adolf Brauner, de origine bavareză [...]

Comparați acum [avocații Căpitanului] și susține pledoaria în fața completului de judecată al Tribunalului Militar București - n.n.] adevărul cu mistificarea și veți socoti câtă cantitate de mișelie s-a vărsat și se mai varsă încă asupra Mișcării Legionare! Căci mi se pare o mișelie să Jovești pe strănepot cu aceleași arme pe care le-au inventat străinii împotriva străbunicului!

Iar faptul de a încerca scoaterea din viață și sufletul românesc a lui Corneliu Zelea Codreanu, prin folosirea unor astfel de campanii și argumentări, ni se pare a fi o mare și temerară iluzie, egală cu împietatea acelora care ar încerca, bunăoară, eliminarea lui Mihai Eminescu, pentru motivul că în mod oficial s-a numit, până la sfârșitul vieții, Mihail Eminovici...

FRANCISCO VEIGA

„La douăzeci și unu de ani, trăsăturile esențiale ale personalității sale erau deja definite. Aspectul său fizic extrem de atrăgător era o bună scrisoare de recomandare: de statură înaltă, într-o țară cu oameni scunzi, atletici și cu o figură de o rară frumusețe clasică, străină de timp. Într-un fel, toate acestea l-au caracterizat întotdeauna drept un om de acțiune [...] Fișa lui personală de la Școala Militară din Botoșani îl definește, dintr-un punct de vedere militar care l-a mărcat în întreaga sa viață, ca «hotărât la fapte și energic» și îl califică drept un «bun comandant de pluton». Spus cu alte cuvinte, un om tenace, bun organizator: planuri simple, flexibile, și idei clare».

NICHOLAS NAGY-TALAVERA

„În micul spațiu din fața bisericii mișunau țărani îmbrăcați în pioreștile lor haine de dimineață. [...] Prefectul de Turda - așa cum fac deseori funcționarii regimurilor ineficiente și corupte - făcuse tot posibilul pentru a irita mulțimea: îi interzicse lui Codreanu să vorbească, dar nu interzicse întrunirea. Și mulțimea de țărani simpli și sărmani se înțeți, până când cimitirul nu-i mai putu cuprinde. Deodată, în mulțime se făcu liniște. Un om înalt, de o frumusețe tristă, îmbrăcat în costum alb al țăranilor români, intră în cimitirul călare pe un cal alb. Se opri în apropierea mea, iar eu nu puteam vedea nimic monstruos sau vătămător într-insul. Dimpotrivă, zâmbetul său sincer de copil iradia deasupra mulțimii nevoiaș, părand totuși, în chip tainic, că venea de altundeva, de departe. Carismă este un cuvânt nepotrivit pentru a defini forța ciudată care emana din acel bărbat. El era, ca să spun mai bine, bucată ruptă din acele păduri, din acei munți, din viforul ce băntuie năprasnic culmile înzăpezite ale Carpaților, din lacuri și din râuri. Și așa, în tăcere, rămase în mijlocul mulțimii. Nici n-avea nevoie de cuvinte. Tăcerea sa era ea însăși grăitoare; părea a fi mai puternic decât noi toți, mai puternic în rang decât prefectul care-i interzisese să vorbească. O țărancă încurcâtă de vreme își făcu semnul crucii și șopti: «Trimisul Arhangelului Mihail!». Apoi, clopotul cel trist al bisericii porni să bată, iar slujba religioasă, nelipsită înaintea oricărei întruniri legionare, începu. [...] După mai bine de un sfert de veac, n-am uitat întâlnirea mea cu Corneliu Codreanu...»

MIRCEA VULCĂNESCU

„Eu nu cred că Moța a plecat în Spania pentru a se impune, prin acte de eroism personal, la conducerea Mișcării, împotriva lui Codreanu - cum zice unii - și nici e-a plecat spre a muri [...] - cum zice alții. Eu cred că Moța a plecat la judecată. La judecată lui Dumnezeu. Ca să răzbuie o trădare, ucisese. Și, oricât ar fi fost așchit de jurați și oricât ar fi socotit justificat faptul, dacă omul credea în adevăr în Dumnezeu - și sunt dovezi că Moța era credincios - nu se poate ca faptul să nu-i fi dat cântine amare. Lucrul acesta s-a întâmplat și cu Corneliu Codreanu, care ucisese pe prefectul Manciu și care - credincios fiind și el - era deseori frământat de remușcări care-i brăzdaseră fața cu o cută adâncă de regret și care-i întunecaseră - sub duritatea lor obișnuită - ochii albaștri...»

RĂZVAN CODRESCU

„Înainte de a impune altora asemenea exigențe, Codreanu a experimentat el însuși traseul sinuos al unei deveniri «înnoitoare» (în sensul creștin al «dezbrăcării» treptate de «omul cel vechi», al unei spiritualizări prin rugăciune, meditație și asceză). E o diferență considerabilă (pe care numai cineva rău-voitor o poate contesta) între tinărul exaltat din perioada luptelor studențești de la începutul anilor '20 și liderul grav și măsurat al ultimilor ani: cel cu care se întreținuse rabinul Șafran sau pe care venise să-l viziteze la București un Julius Evola; cel cu care Iuliu Maniu nu ezitase să încheie un important pact politic și despre care un Nae Ionescu putuse afirma (prin 1936): «Minunea pe care a făcut-o Corneliu Codreanu e așa de mare încât de-acum îl depășește și pe el»... Cam acesta a fost, de altfel, drumul străbătut de toți întemeietorii Legiunii. O realitate vie (fie un om, fie o mișcare) nu poate fi judecată reductionist, printr-un stadiu sau printr-un act izolat al devenirii ei. Din păcate, pe un Codreanu și pe un Moța nu toți i-au înțeles adevărat; și nu este vorba aici de adversari (care n-au putut sau n-au vrut s-o facă), ci chiar de o parte a propriilor «camarazi». Aceștia i-au urmat, mai mult sau mai puțin conștient, cu precădere pe foștii «tineri furioși», pătrunzându-se prea puțin (sau prea superficial) de «misticismul jertfelnic» al maturității lor [...] Opera lui Codreanu a fost înțeleasă prea puțin în latura ei spirituală (care o deosebea esențial de fascismul occidental și mai ales de nazism); ispita politicului (în contextul favorizant al unei Europe de dreapta) s-a dovedit mai puternică, anticipând «devierile» de mai firziu [...] Mișcarea Legionară a trăit mai tot timpul această tensiune între «secular» și «spiritual», care face parte din tragedia ei înfrântă...»

DAVID ȘAFRAN

„Intrasem în Casa Verde la ora 1 și 20 [în ziua de 11 februarie 1937 - n.n.]. Vorbeam de acum de peste două ceasuri*. Eram decis să mai rămân, pentru a pleca limpezit. Nu era o discuție de cabinet, ci s-au amestecat aici durerile lumii. Știam că l-am pus într-o situație delicată. De afară răzbăteau voci care ne împiedicau să ne concentrăm. Adevăruile lui și ale mele ardeau, chinuiau gând și suflet, cerșindu-și răspunsuri, argumente, pentru a ne despărți ca prieteni. Venisem la el cu sinceritate. Îl văd cum se ridică, îmi întinde mâna și îmi spune: — Am avut mare plăcere de întâlnirea noastră. Nu știu dacă am rezolvat probleme, dar am învățat fărăme din taina infinită a credinței... Eu n-am venit să provocur sau răzbuin. Mi-e sufletul curat. Nu știu dacă toți legionarii gândesc ca mine. Dacă un evreu a fost lovit sau rănit, ori jignit pe plan moral, iartă-i pe răufăcători! Einu-s decât oameni, poate chiar buni creștini... Nu pe omul superior încercăm noi să-l șlefui, ci pe omul-om... Am plecat. Am cântărit mult ultimul său răspuns. Am văzut în trăirea lui un început de logică. Apoi a venit tăvălugul: Codreanu a fost ucis din ordinul lui Carol al II-lea, în [noaptea de 29 spre 30 noiembrie] 1938...»

DUMITRU (TACHE) FUNDA

„Respectând dorința [Căpitanului] exprimată cândva față de [Grigore] Pihu, i-a fost pregătită tradițională «pită aromânească». De la locul întrunirii [inaugurarea unui magazin legionar în centrul Silistrei, capitala județului Durostor din Cadrilater, în toamna lui 1937 - n.n.] s-a mers pe jos. Un convoi de multe sute de legionari l-a condus la destinație. Noi, cei câțiva tineri studenți care încercam să facem gardă în jurul Căpitanului, am răscălat și fim călești în picioare de cei care dădeau năvală să pună mâna pe el. Oprindu-se și privind în urmă, a exclamat: «Lăsați-! N-au cum să fie disciplinați, e mult prea mare entuziasmul!». Înainte de a păși pe poarta casei familiei Șarapciu, l-am auzit spunând: «Parcă nu-mi vine să mă despărț de ei...» [...]

(continuare în pag. 4)

* În timpul acelei memorabile întrevederi, Codreanu îi spusese rabinului, printre altele: «Poporul român n-a cunoscut de-a lungul istoriei sale nici ura de rasă, nici ura de clasă, nici vrajba religioasă. La noi n-au avut loc pogromuri, nici procese împotriva evreilor pentru omor ritual, ca în țările civilizate din Occident, nici vânatoare de vrăjitoare, nici arderi pe rug, nici vreo «Noapte a Sfântului Bartolomeu»... Religia noastră a fost o religie a țăranilor, cum a numit-o filosoful Nae Ionescu, profesor de logică, metafizică și mistică creștină. Înconjurat de neamuri ostile cu tendințe imperialiste, poporul nostru n-a practicat, totuși, șovinismul, ci s-a călăuzit de zicala: «Fiecare cu legea lui!». A trăit o mie de ani fără o ierarhie ecclesiastică. Poporul nostru, născut creștin, a înțeles adesea legătura cu Dumnezeu direct, fără mijlocitori, prin rugăciuni: acasă, pe ogoare sau în bisericuțele umile de lemn. L-am păstrat pe Dumnezeu în sufletul nostru. Ne-am închinat lui cu evlavie și smerenie, iar când credința ne-a fost amenințată, ne-am ridicat la luptă pentru apărarea ei. Asta nu se numește șovinism. Eu însumi mă inspir din Apostolul Pavel, care zice: La Judecata de apoi toate neamurile se vor înfățișa, în frunte cu regii și împărații lor, pentru a da socotă de faptele pe care le-au săvârșit pe pământ. Un om care crede, cum cred eu, nu numai în judecata istoriei, ci și în cea a lui Dumnezeu, nu poate urî alte neamuri, egale în fața Lui. Poporul meu și poporul Duminnoastră au avut aceeași soartă tragică. După ce poporul evreu își va regăsi Patria pierdută, va trebui să facem împreună pasul decisiv: reconcilierea istorică între cele două popoare ale noastre».

CODREANU ÎN OGLINZI PARALELE

(urmăre din pag. 3)

Cu această ocazie i-a fost oferită Căpitanului o turmă de trei sute de oi. După ce fusese sugerată ideea, dacă ar fi fost luați în considerație toți ofertanții, Căpitanul ar fi devenit «celnic», cum erau numiți la noi proprietarii turmelor cu peste o mie de oi! Darul a vrut să fie numai simbolic. I-a fost pus la dispoziție și un cioban, Socrate, al cărui nume figurează în testamentul Căpitanului*.

EMIL CIORAN

«Garda de Fier, din care, de altfel, nu am făcut parte, a constituit un fenomen foarte bizar. Șeful ei, Codreanu, era un slav get-beget, tipul însuși al hatmanului ucrainian. Gardienii morții erau, în cea mai mare parte, macedoneni dezrădăcinați; în această mișcare ieșea la iveală, de fapt, periferia României. Așa cum despre cancer se spune că nu este o singură boală, ci un complex de boli, tot așa a fost și cu Garda de Fier: un complex de manifestări, o sectă dementă mai degrabă decât un partid. Se vorbea acolo mai puțin despre o redemptare națională și mai mult despre măreția morții. Românii sunt în general sceptici, așteaptă prea puțin de la soartă. Deși Garda de Fier era, în general, disprețuită de intelectuali, totuși, psihologic, situația era variată. Există un soi de alienare în sânul acestui popor profund fatalist. Însă intelectuali la care mă refer, și care lăncezeau și se ratau pe la țară cu diplomele lor, s-au îndreptat cu bucurie spre această mișcare, în mod oarecum firesc. Garda de Fier li se înfățișa ca un leac al tuturor relelor și al plictiselii - ba chiar și al blenoragiei!***

EUGEN WEBER

«Procesul [intencat] lui Codreanu în mai 1938 - n.n.] s-a desfășurat în grabă, aranjat dinainte, [...] și verdictul a venit ca o hotărâre dinainte cunoscută. Codreanu a fost condamnat la zece ani de muncă silnică și, în plus, șase ani de pierdere a drepturilor civile. Pretinsa conspirație împotriva statului nu a fost niciodată dovedită. Codreanu se pronunțase în mod repetat pentru menținerea în limitele legalității, pentru respectarea Constituției și evitarea provocărilor. Terorismul legionar a fost o realitate, dar niciodată responsabilitatea actelor teroriste nu a fost demonstrată pentru Codreanu însuși. În orice caz, nu era potrivit ca acuzațiile de activitate subversivă să fie aduse de cei care tocmai înălțaseră Constituția țării!.

NICHIFOR CRAINIC

«Am fost întrebat [la procesul din mai 1938 - n.n.] dacă-l socotesc pe Corneliu Codreanu trădător de țară. Cunoșcând mișcarea ce se punea la cale, mi s-a urcat singele la cap și am răspuns: «Sînt patru ani și mai bine de cînd nu vorbesc cu Corneliu Codreanu. De atunci ne detestăm și ne atacăm reciproc. De atunci, îl văd abia acum în boxă, între baionete. Se poate spune orice voiți despre acest om, dar a-l acuza de trădare de țară e cea mai mare infamie și cea mai neuzită bazaconie! Asemenea năzbîții pe socoteala lui sînt nedemne de judecata unui Consiliu de Război!...»

HORIA SIMA

«Însemnările de la Jilava constituie un zguduitor document uman. Ele reproduc mărturia unui om ce știe că mult nu mai are de așteptat de la oameni, că viața și lupta lui, din ceasul în care însuși Regele s-a pus în fruntea tagmei răufăcătorilor, aparțin vrierii dumnezeiești [...] Deodată, în bezna Jilavei, se aprinde lumina unei alte lumi. Se arată vremurile îndepărtate când Hristos își purta crucea spre locul osîndei. Căpitanul nu mai e singur. Adevărul mărturisește pentru el. Și Adevărul va birui peste socotelile celor ce l-au jurat pieirea. «Dumnezeu vede și va răsplăti» sunt cuvintele cu care își încheie ultima sa depoziție, destinată altor judecători decât celor care l-au condamnat...»

MIRCEA ELIADE

«Nu știu cum va fi judecat de istorie Corneliu Codreanu. Fapt este că patru luni după fenomenalul succes electoral al mișcării legionare [decembrie 1937 - n.n.], șeful ei se afla condamnat la 10 ani de temniță grea, iar după încă cinci luni era executat [30 noiembrie 1938 - n.n.]. Evenimente care mi-au confirmat că generația noastră nu are destîn politic. Probabil că Corneliu Codreanu nu m-ar fi contrazis. Căci, pentru el, mișcarea legionară nu constituia un fenomen politic, ci era de esență etică și religioasă. Repetase de atâtea ori că nu-l interesează cucerirea puterii, ci crearea unui «om nou». Știa demult că regele îi pregătește pieirea și, dacă ar fi vrut, s-ar fi putut salva, refugiindu-se în Italia sau Germania. Dar Codreanu credea în necesitatea jertfei [...]»

*** Această declarație datează din anul '70. Iată însă ce-i scria Emil Cioran (aflat la Paris) lui Mircea Eliade (aflat la București), într-o carte poștală datată «17 V 1938»: «Dragă Mircea. Acum câteva luni te-am rugat să-mi scrii câteva rânduri despre stările de acolo. Așteptam înfrigurat niște acorduri [franțuzism ortografic - n.n.] funerare, căci nu-mi pot închipui că ai fi putut găsi altă tonalitate... Eu totuși sper în altă Românie, căci altcum nu ne mai rămâne decât să ne sinucidem cu toții sau să ne facem jidani. Chiar astăzi am primit o scrisoare de la un prieten, care mă înformază de o perchiție la tine și de confiscarea unei scrisori. Îmi dau seama de consecințe și le suport cu plăcere într-o țară în care Căpitanul și Nae Ionescu n-au dreptul să privească cerul...»

În 1937-1938, tema cea mai populară printre legionari era moartea. Modelul exemplar îl constituie moartea lui Moța și Marin. Cuvintele lui Moța - «cea mai puternică dinamită e propria ta cenușă» - deveniseră literă de evanghelie. O bună parte din «activitatea legionară» consta în slujbe, parastase, posturi negre și rugăciuni. Și cea mai patetică ironie a acelei primăveri 1938 a fost că nimicirea singurei mișcări politice românești care lăsa în serios creștinismul și Biserica a fost începută sub oblăduirea Patriarhului Miron...****

GEORGE RACOVEANU

«În ziua de Paști a anului 1938, în prezența a șaizeci de preoți veniți să-i spună «Hristos a înviat!», marele arhieru al Bisericii Ortodoxe Române din acea vreme [Patriarhul Miron Cristea - n.n.] a rostit sentința: mai bine să moară unul pentru popor [expedit, unum hominem mori pro populo], decât să se prăpădească poporul din cauza unui. Cine era, de data aceasta, cel pe care marele preot îl socotea vrednic de moarte «pentru popor»? Era vreun dușman al așezărilor creștine ale poporului român? Era vreun predicator de învățătură potrivnică adevărului adus lumii de Hristos? Nu. Era un om tânăr, plin de răvnă și puterea de a face din țara românească o țară «temătoare de Dumnezeu», iar din neamul românesc - un neam încrezător în învierea făgăduită de Hristos tuturor neamurilor care se vor învrednici de ea. Numele lui - Corneliu Codreanu. Acesta era «unum hominem» pe care «arhierul anului aceluia» îl osîndea la moarte [...]

Un an de zile înainte de rostirea sentinței de către arhieru, cărturarul Nicolae Iorga arătase și chipul în care trebuia săvârșit omorul. În februarie 1937, într-una din sesiunile Senatului, înconjurat fiind de miniștri și de senatori, cărturarul recomandase metoda aflată de el de la un vânător canadian, colonelul Boyle, salvatorul coloniei românești din Odesa revoluției bolșevice. Sfatul nevinovatului om de carte era așa: *Să fîntezi între ochi pe cel care conduce! Și totul ia sfîrșit...* Mișcarea cu orgoliul s-au întâmpinat. Ura cu demența s-au sărutat. Au uneltit sfat și au hotărât. L-au închis. L-au osîndit hoște. Apoi l-au omorât. Noaptea, tălărește. Relatarea oficială vorbea de... încercarea ucenicilor de a-l fura [...] Marele preot a dat a doua zi dispoziții să se facă rugăciuni polihronice pentru regele asasin. Cărturarul a tipărit, drept adevăr, într-unul din volumele lui, relatarea ucigașilor (povestea cu «fuga de sub escortă»). Pentru istorie. Căci o mână mănjește pe alta și amândouă - fața...»

MIHAIL SEBASTIAN

«[Froim/Felix] Aderca, pe care l-am întâlnit aseară la cercul «sefard», unde am vorbit amândoi despre [Camil] Baltazar, într-un fel de șezătoare «festivă», îmi spunea că deplora moartea lui Codreanu, care a fost un mare om, o apariție genială, o forță etică fără seamăn și a cărui «moarte de sfânt» este o pierdere ireparabilă [...]

Aderca, văzut alaltăieri, regretă moartea lui Codreanu. E convins că el, Aderca, ar fi reușit să obțină de la Codreanu un regim bun pentru evrei. Crede că *Pentru legionari* este o carte istorică. Regretă că Garda este antisemită: fără de asta, s-ar fi înscris acolo. Regretă că nu l-a cunoscut pe Codreanu, care era o mare personalitate (ca Sarah Bernhardt, ca Goga)...»

ION BARBU (DAN BARBILIAN)

«Să ne apropiem în rânduri puține de această margine înaltă și neajunsă a ființei românești (până azi așa de neștiută): Căpitanul [...]»

Teologal, ivirea Căpitanului printre noi înseamnă, fără îndoială, cunoașterea mijlocită a ființei îngerești, fulgerata manifestare a Arhanghelului. Nu se cuvine sercului mirean, întârziat în păcat, plin de preget în a sui până la izvoarele Încercutului, să adăncească asemenea taină. Preoții Legiunii o vor face.

Secular, însă, darul de preot al vieții Căpitanului înseamnă o dezvoltare în plină zi a firii noastre românești. Prin El ne ridicăm la o mai limpede și adăncă știință despre noi înșine.

Din limburile în care dorm sufletele și mugurii, ființa noastră e dusă și răsădită sub cerul marilor creșteri. Deslușim în chipul și în moartea Căpitanului, alăturate, mărite și transfigurate, datele prime ale unui *concretum* românesc...»

IULIU MANIU

«Recunosc că Corneliu Zelea Codreanu a fost superior gândirii mele. Eu am încercat să adopt, în slujba și salvarea țării, căi politice; el a ales o cale superioară, și anume să realizeze mai întâi caractere, educînd un tineret care, pe căi de înălțare patriotică, să se dăruiească total, moral și spiritual; să creeze mai întâi o elită conducătoare și abia apoi un partid.»

*** În *Il cammino del cinabro* (Milano, 1972, pp. 139-140), Julius Evola își amintea: «În România, l-am cunoscut personal [în primăvara lui 1938 - n.n.] pe Corneliu Codreanu, șeful Gărzii de Fier, una dintre figurile cele mai nobile și mai bine orientate spiritual din câte am întâlnit în mișcările naționaliste ale acelei vremi. Tot la București l-am cunoscut și pe Mircea Eliade, care după război avea să devină faimos prin numeroase opere de istorie a religiilor, și cu care mai întretin și astăzi legături. Pe atunci el făcea parte din cercul lui Codreanu...» (a se vedea și vol. Julius Evola, *Naționalism și așezare. Reflecții asupra fenomenului legionar*, Ed. F.R.O.N.D.E., Alba Iulia-Paris, 1998).

documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦

MESAJE TESTAMENTARE ALE LIDERILOR DE DREAPTA (Corneliu Codreanu, Ion Antonescu, Benito Mussolini, Adolf Hitler, Ferenc Szálasi, Francisco Franco)



Priviți din pragul noului mileniu, liderii europeni de dreapta parsă rămână personalitățile cele mai controversate ale istoriei secolului XX. Polarizând fanatism și antipatii, imaginea lor se mișcă derutant între o dimensiune *mesianică* și una *antihristică*, probabil deopotrivă de exagerate. Este foarte greu să încerci să dai la o parte balastul tendențios al adulației sau al repulsiei și să întrezărești o clipă *umanitatea lor brută*, resorturile intime ale psihologiei sau ideologiei lor.

Pe de altă parte, intrând de obicei în malaxorul unei percepții globale, cel mai adesea ghidate propagandistic și asumate visceral, se eludează, mai mult sau mai puțin deliberat, *notele lor diferențioare*, în realitate destul de pregnante. La fel se întâmplă și cu diferitele ipostaze istorice ale Dreptei, topite abuziv în noțiunea diabolizată de "fascism" (înțeleasă ea însăși vicios, prin identificare convențională cu nazismul/hitlerismul). Or, la o privire mai atentă și mai puțin pătimasă, nu pot fi imaginați doi oameni mai deosebiți decât, să spunem, Hitler și Codreanu, sau două mișcări mai esențial divergente decât, bunăoară, național-socialismul german și falangismul spaniol. Realitatea - cauzalități, structuri, strategii, finalități - a fost înfinit mai nuanțată decât este prezentată și percepută în mod curent, fie că este vorba de indivizi și baze doctrinare, fie că este vorba de grupuri și acțiuni politice. Desigur, aceasta nu înseamnă că diferitele mișcări de dreapta n-au avut și destule *elemente comune*, dar adeseori ele par să țină mai mult de un anumit tip de retorică sau de anumite realități ("mode"?). - faptele sau mentale - ale epocii, adică, mai pe scurt, de o anume *contextualitate istorică*.

Întrucât problema rămâne provocatoare, dincolo de vreo intenționalitate partizană, am considerat că un Documentar precum cel care urmează poate aduce unele lămuriri interesante, sau măcar prilejul unei reflecții mai aprofundate. Am ales documentele de natură sau valoare testamentară pentru că ele reprezintă "capetele de drum", "socoteala finală" a oricărui destin, dar și pentru că, în principiu, în fața morții oamenii, miși sau mari, devin mai "transparenți" decât oricând, vădindu-și, mai mult sau mai puțin dramatic, *esența sufletească*, sau, dacă vreți, acea "umanitate brută" despre care pomeneam la început.

Paginile testamentare sunt precedate, în fiecare caz, de o scurtă prezentare biografică a personalității respective, precum și de o relativ bogată ilustrație fotografică (în limitele îngăduite de spațiul revistei).

În felul acesta, "cazul Codreanu" (cărui i-am acordat, în contextul centenarului nașterii sale, o atenție privilegiată) poate fi raportat, prin aceeași prismă testamentară, la alți lideri ai Dreptei, mai apropiați sau mai îndepărtați, cu care a împărtășit un destin vitreg, dar față de care își păstrează, credem, o certă singularitate (așa cum și mișcarea lui național-creștină rămâne în multe privințe ireductibilă la una sau alta dintre formele ideologice sau organizatorice ale "totalitarismului" occidental al vremii).

Le mulțumim tuturor celor care, într-un fel sau altul, ne-au înlesnit, mai mult sau mai puțin direct, realizarea în Redacție a acestui documentar: Gabriel Constantinescu, Alexandru Săndulescu, Ilie-Vlad Sturdza, Mihai Ghica, Octavian Brânzei, Claudio Mutti.

Răzvan CODRESCU

documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦

CORNELIU ZELEA CODREANU: DOUĂ DOCUMENTE TESTAMENTARE



Corneliu Zelea Codreanu (avându-și obârșile în Bucovina de Nord și născut la Iași, pe 13 septembrie 1899, în numeroasa familie a profesorului Ion Zelea Codreanu), absolvent de liceu militar și licențiat în Drept, supranumit "Căpitanul", și-a început lupta națională în 1919 și a înființat în 1927 Legiunea Arhanghelul Mihail, devenind liderul absolut al tineretului naționalist. Împotriva legionarilor se declanșează un adevărat "terorism de stat", determinând un lung șir de violențe și "răzbunări", pe care însă Codreanu nu le-a ordonat ca atare. În 1936, acesta și-a publicat cartea intitulată *Pentru legionari* (principalul îndreptar ideologic al legionarismului), scriere deopotrivă memorialistică, polemică și doctrinară. În decembrie 1937, în urma pactului electoral cu Iuliu Maniu și Gh. I. Brătianu, Mișcarea Legionară, aspru prigonită vreme de un deceniu, repurtază un strălucit succes în alegeri (ultimele alegeri libere din România Mare). Regele Carol II anulează însă alegerile și își instaurează dictatura personală. Codreanu, în semn de protest, dizolvă Partidul "Totul pentru Țară" (expresia politică a Legiunii) și îndeamnă la rezistență non-violentă. Răspunzând unui atac de presă al lui Nicolae Iorga, este învinuit de "ultragiu" și arestat. I se înscenează o parodie de proces (mai 1938) și este condamnat abuziv la zece ani de închisoare. În temnița de la Jilava își redactează ultimele însemnări, cu valoare testamentară. În noaptea Sfântului Andrei (29 spre 30 noiembrie) a anului 1938, împreună cu alți 13 camarazi aflați în detenție, este asasinat de autorități în marginea pădurii Tâncăbești (acțiune monstruoasă, ordonată de Carol II și coordonată de Armand Călinescu, cu care începe "decapitarea" Mișcării Legionare, desăvârșită în 1939). După dispariția lui Codreanu, legionarismul intră într-o lungă *agonie instituțională* și își pierde, treptat, unitatea inițială (triumful politic din toamna lui 1940 fiind trecător și mai degrabă iluzoriu). *Ideea legionară* supraviețuiește însă, printr-un lung șir de mărturisitori, în ciuda întregii prigoane (carliste, antonesciene și comuniste) de peste o jumătate de secol, iar "Căpitanul" martirizat rămâne o figură legendară a dreptei creștine românești.

Publicăm mai jos două documente testamentare ale celui de la a cărui naștere se împlinesc luna aceasta 100 de ani: un posibil "testament spiritual" (extras din *Însemnările de la Jilava*) și "testamentul familial" încredințat de semnatar avocatul Lizeta Gheorghiu (preluat după fotocopia originalului). Am actualizat ortografia și punctuația și am făcut o serie de precizări redacționale între paranteze drepte, spre o înțelegere cât mai lesnicioasă a textelor de către cititorii mai puțin avizați de azi.



Căpitanul în capul coloanei legionare, la înmormântarea Generalului Cantacizino (1937)

TESTAMENTUL SPIRITUAL AL LUI CORNELIU ZELEA CODREANU (extrase din *Însemnările de la Jilava*)

Miercuri, 15 iunie 1938

Când am terminat Evangheliile, am înțeles că stau aici, în închisoare, din voia lui Dumnezeu; că, deși n-am nici o vină sub latura juridică, El mă pedepsește pentru păcatele mele și-mi pune la încercare credința mea. M-am liniștit. A căzut liniștea asupra zbuciumului meu din suflet, cum se lasă seara liniștită, la țară, peste zbuciumul, zvârcolirile și încordările lumii. Oameni, păsări, animale, copaci și ierburi, pământ muncit și tăiat de fiarele plugurilor, [toate] intră în repaos.

Căci tare am fost zbuciumat!... Mult a suferit sărmana carne de pe mine. Nu cred să fi îndurat vreodată mai mult decât acum.

Credința și Dragostea nu mi le-am pierdut, dar am simțit că la un moment dat mi s-a rupt firul Nădejzii. Chinuit fizicește ca un câine, sunt pline hainele de suferință: iată, sunt acuzi 60 de zile de când dorm îmbrăcat, pe scândură și pe rogojina aceasta. 60 de zile și 60 de nopți de când oasele mele sug, ca o sugativă, umezeala care țâșnește din pereți și din pământ.

De 60 de zile nu schimb nici o vorbă cu nimeni, căci nimeni din cei de aici nu are voie să vorbească cu mine. Și [sunt] atacat în același timp în ființa mea morală, acuzat de trădare, declarat străin, ca nefiind român nici după tată, nici după mamă, arătat [cu degetul] ca dușman al Statului, coplesit de lovituri și legat cu mâinile la spate, adică neavând nici o posibilitate de apărare.

Cu inima strânsă la gândul suferinței, jignirilor, maltratărilor celorlalți ai mei, familie și camarazi, am simțit că mi s-a rupt unul dintre cele trei fire nevăzute care-l leagă pe creștin de Dumnezeu: Nădejdea. Mi s-a făcut negru înaintea ochilor. Simțeam că mă înec.

Dar mi-am legat la loc, luptându-mi de zi. Cum? Citind cele patru Evanghelii. Când le-am terminat, am simțit că am din nou cele trei fire și că ele sunt bune: Credința, Nădejdea și Dragostea.

Și acum, terminând de citit scrisorile [Epistolele] Sfântului Apostol Pavel, am rămas profund impresionat. Mărturisesc că până acum le citisem numai pe unele dintre ele, și fără a le aprofunda suficient [...]

Cu cât pătrundem mai mult în citirea scrisorilor, ajungem la concluzia:

1. că nu suntem creștini, că suntem departe de a fi creștini (o, cât de departe!);
2. că ne creștinăm în formă, dar ne descreștinăm în conținut;
3. că omenirea a suferit acest proces de descreștinare de-a lungul veacurilor până la noi, cu mici zvâcniri spre adâncuri... (creștinarea la suprafață pare că a preocupat mai mult lumea).

4. Caracteristica timpului nostru: ne ocupăm cu lupta dintre noi și alți oameni, nu cu lupta dintre poruncile Duhului Sfânt și poftele firii noastre pământești; ne preocupăm și ne plac victoriile asupra oamenilor, nu victoriile împotriva Diavolului și păcatului.

Toți oamenii mari ai lumii de ieri și de azi (Napoleon, Mussolini, Hitler etc.) sunt preocupați mai mult de aceste biruințe [asupra oamenilor].

Mișcarea legionară face excepție, ocupându-se, dar insuficient, și de biruința creștină în om, în vederea mântuirii lui. Insuficient! Răspunderea unui conducător este foarte mare. El nu trebuie să delecteze ochii armatelor sale cu biruințe pământești, fără a le pregăti în același timp pentru lupta decisivă, din care sufletul fiecăruia se poate încununa cu biruința veșniciei sau cu înfrângerea veșnică.

5. În sfârșit, [se constată] lipsa - cel puțin la noi - a unei elite preoțești, care să fi păstrat focul sacru al vechilor creștini, lipsa unei școli de mare înălțime și de mare moralitate creștină...

documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦

TESTAMENTUL FAMILIAL AL LUI CORNELIU ZELEA CODREANU

Nu cred că voi muri, dar dacă mor, înțeleg să iau următoarele măsuri cu privire la mica mea avere:

1. Lucrurile din casă [Căpitanul locuia, din 1936, la Casa Verde, neavând o casă proprie] aparțin soției mele, Elena Codreanu, născută Ilinoiu, cu toate ale gospodăriei.

2. Pământul de la Prătești (Vlașca) - 50 de hectare:

1/3 soției mele;

1/3 fetei noastre Cătălina [fiică adoptivă];

1/3 mamei mele, pentru ea și pentru ca să ajute pe cine va găsi în nevoie din familie, frați, surori, judecând după inima ei de mamă, dar cu deosebire să aibă grijă de copiii lui Horia [fratele Căpitanului, arestat și el la acea dată, iar ulterior asasinat].

3. Pământul de la Predeal - 5600 m.p., la fel:

1/3 soției mele;

1/3 fetei noastre Cătălina;

1/3 mamei mele.

4. Venitul și proprietatea cărților mele, scrise [Pentru legionari (I) și Cărtica șefului de cuib] sau pe care le voi mai scrie [n-a mai fost decât cazul sumarelor Însemnări de la Jilava]:

1/2 soției mele;

1/2 mamei mele.

5. Mașina, automobilul nr. 6095, pe care o am amintire de la Moța, să rămână soției mele, să nu se vândă niciodată și să o pună din când în când la dispoziția familiei, soției [Iridenta Moța, n. Codreanu, sora Căpitanului] și copiilor lui Moța [Ionel și Iridenta Moța au avut doi copii: Mihail și Gabriela].

6. Rog Țara aceasta să aibă grijă de copiii lui Moța, în amintirea jertfei lui sfinte [martirii legionari Moța și Marin căzuseră la Majadahonda, în ziua de 13 ianuarie 1937, în apărarea civilizației creștine].

7. Pentru familia mea și familia soției mele, tată, mamă, frați, surori și alte neamuri, toată dragostea mea și rugăciunile mele, pentru ca să-i binecuvânteze Domnul Iisus Hristos.

Făcut astăzi, marți, 15 iunie 1938 [mică inadvertență: testamentul a fost alcătuit în grabă și încredințat avocatei sale marți 14 iunie, dar datat cu data zilei următoare, adică miercuri 15 iunie; v. Însemnările de la Jilava] în celula mea de la Închisoarea Jilava, și iscălită de mine, Corneliu Zelea Codreanu.

Corneliu Zelea Codreanu

P. S.

1. Ferma de la Carmen Sylva [pe malul mării, unde se organiza, începând din 1935, o mare tabără legionară de vară] mai are un an până la terminarea contractului de închiriere. Să se ocupe de ea Ion, fratele meu [Ion Codreanu avea să fie asasinat, ca și frații săi Corneliu și Horia].

2. În Pensiunea din Predeal [pensiune legionară inaugurată la 24 octombrie 1937] sunt banii mei investiți; să se facă proces lui Băra, pentru a ne da ori banii, ori casa pe doi ani, sau prin înțelegere.

3. Să se facă proces pentru oile mele de la Silistra, care sunt proprietatea mea personală [este vorba de darul simbolic de 300 de oi pe care i-l făcuseră simpatizanții aromâni în toamna lui 1937]. Să se plătească ciobanului Socrate tot ce i se datorează și 1000 de lei pe deasupra.

4. Banii de pe cărți or mai fi dați pe undeva; vă interesați.

5. [În ce privește] Ediția [din] Pentru legionari care se tipărește acum în limba italiană, am încheiat un contract cu o editură de la Roma, "Europa Giovane"; urmează a-mi da 15% din venitul net.

6. Pentru limbile franceză și germană, va iscăli contractele Lizeta [Gheorghiu].

7. Dacă am uitat ceva ce îmi aparține ca fiind proprietatea mea personală, să fie împărțit ca la punctele 2 și 3.

Încredințez acest testament devotatei mele apărătoare Lizeta Gheorghiu, cu rugămintea de a-l păstra și, la caz de nevoie, a face uz de el, pentru care îi mulțumesc cu o caldă strângere de mână și cu o vie amintire.



Căpitanul și Elena Codreanu (n. Ilinoiu)
la începuturile căsătoriei lor



Căpitanul pe banca acuzărilor, în procesul din mai 1938



Elena Codreanu și micuța Cătălina, în exil la Berlin (1940)

documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦

SCRISOAREA TESTAMENTARĂ A LUI ION ANTONESCU

Cel care va deveni Mareșalul Ion Antonescu s-a născut la 14 iunie 1882, dintr-o familie de militari, la Pitești. Între anii 1892-1902 a urmat Școala pentru fii de militari, iar între 1902-1904 Școala pregătitoare de ofițeri de cavalerie, pe care o absolvă ca șef de promoție. Numele său a devenit cunoscut încă din anul 1907, când, tânăr sublocotenent fiind, a demonstrat spirit de inițiativă și intransigență în acțiunea de restabilire a ordinii în județul Galați. A parcurs scara ierarhică a Oștirii, obținând aprecieri elogioase atât la școlile de specializare, cât și la comenzi pe care le-a deținut. A participat la campania din 1913, din Bulgaria, ca ofițer de Stat Major în comandamentul unei divizii de cavalerie, fiind distins cu Ordinul "Virtutea militară" de aur.

În timpul primului război mondial a fost șeful Biroului de operațiuni al Corpului 4 Armată și apoi șef al Biroului de operațiuni al Grupului de Armate Prezan. În memoriile sale, I.G. Duca îl caracterizează pe maiorul Ion Antonescu în următorii termeni: "Brațul drept al generalului Prezan era un tânăr ofițer, maiorul Antonescu, un element de o deosebită valoare și care, prin inteligență, pricepere și activitatea sa, și-a adus personal, dar a adus și țării, neprețuite servicii". Aceeași valoare deosebită a dovedit-o și în timpul campaniei din Ungaria (1919-1920), când a condus operațiunile Marelui Cartier General.

După război a deținut funcții și comenzi de cea mai mare importanță: comandant al Școlii Speciale de Cavalerie (1920-1922), atașat militar la Paris (1922-1923), atașat militar la Londra (1927-1929), comandant de Brigadă, comandant al Școlii Superioare de Război, Șef al Marelui Stat Major, comandant de Divizie, comandant de Corp de Armată și Ministru al Aparării Naționale în guvernul Goga (1938).

În urma conflictului deschis cu Regele Carol al II-lea, în noiembrie 1938, pe când era comandantul Corpului 3 Armată, i se ia comanda și este internat la Mănăstirea Bistrița. În iulie 1940 demisionează din armată. La 6 septembrie 1940 este investit cu puteri depline să formeze guvernul României. În această

calitate îl constrânge pe Regele Carol al II-lea să abdice. Între anii 1941-1944 conduce România în Războiul împotriva Uniunii Sovietice, dobândind rangul de Mareșal al României. În urma complotului condus de Regele Mihai I și de politicienii de stânga, este arestat la Palatul Regal (23 august 1944) și predat comuniștilor din București, până la sosirea trupelor de ocupație sovietice. A fost judecat de "Tribunalul Poporului", condamnat la moarte și executat la 1 iulie 1946, în locul numit "Valea Piersicilor" din incinta închisorii de la Jilava.

Mareșalul Ion Antonescu nu a lăsat în urma sa un testament politic. Faptul este pe deplin explicabil. Apariția sa la conducerea țării nu a fost rezultatul unei schimbări fundamentale de viziune în raport de concepția liberalistă pe temelii căreia funcționase România de la constituirea sa ca stat modern independent. Preluarea puterii politice de către Generalul Ion Antonescu, la 6 septembrie 1940, a fost urmarea guvernării dezastruoase a Regelui Carol al II-lea, soldată cu mari pierderi teritoriale, care puneau în primejdie însăși existența statului. Eșuarea tentativei sale de a-și asigura, după preluarea puterii, un suport doctrinar prin asociere cu Mișcarea Legionară a fost urmarea firească a incapacității sale structurale de a se identifica cu principiile Mișcării. De altfel, acceptarea Mișcării Legionare ca partener de guvernare a fost un act la care Generalul a recurs în extremis, după refuzul partidelor istorice (P.N.Ț și P.N.L.) de a-l sprijini. Ca urmare, ruptura dintre Mișcarea Legionară și Generalul Ion Antonescu, din ianuarie 1941, nu trebuie să surprindă.

Singurul document lăsat de Mareșalul Ion Antonescu, înainte de a fi secerat de gloanțele plutonului de execuție de la Jilava, este scrisoarea adresată soției sale (trimisă prin mama sa, doamna Baranga), pe care o reproducem mai jos.

ULTIMA SCRISOARE CĂTRE SOȚIA SA

Scumpa mea Rîca,

Am stat cu capul sus și fără teamă în fața judecății, după cum stau și-n fața justiției supreme; așa să stai și tu.

Nimeni în această Țară nu a servit poporul de jos cu atâta dragoste, pasiune, dezinteres cum l-am servit eu. I'am dat totul, de la muncă până la banul nostru, de la suflet până la viața noastră, fără a-i cere nimic. Nu-i cerem nici azi.

Judecata lui pătimașă de azi nu ne înjosește și nu ne atinge. Judecata lui de mâine va fi dreaptă și ne va înălța.

Sunt pregătit să mor, după cum am fost pregătit să sufăr. După cum știi, viața mea, toată viața mea, mai ales în cei patru ani de guvernare, a fost un calvar; a ta, de asemenea, a fost înălțătoare.

Împrejurările și oamenii nu ne-au îngăduit să facem binele pe care împreună am dorit cu atâta pasiune să-l facem Țării noastre.

Suprema voință a decis altfel.

"Am fost un învins", au fost și alții... mulți alții. După dreapta judecată, Istoria i-a pus la locul lor. Ne va pune și pe noi. Popoarele, în toate timpurile și peste tot, au fost ingrate. Nu regret nimic, și nu regreta nimic. Să răspundem la ură cu iubire, la bine cu mângâiere, la nedreptate cu iertare.

Ultima mea dorință e să trăiești. Retrage-te într-o mănăstire. Acolo vei găsi liniștea necesară sufletului, și bucata de pâine, pe care azi nu o mai poți plăti.

Am să rog să fii îngropat lângă ai mei, care mi-au fost străbuni și călăuzitori, acolo la Iancu Nou! Voi fi între acei cu care am copilarit și am cunoscut și durerile, și lipsurile. Împrejurările ne-au îndepărtat viața de ei, dar sufletul meu nu-i va uita niciodată. Poate vei gândi că tot acolo, lângă mine, trebuie să fie și ultimul tău locaș!

Scoborând în mormânt, eu azi și tu mâine, ne vom înălța, sunt sigur; acolo va fi singura și dreaptă răsplată.

Te strâng în brațele mele cu căldură. Te îmbrățișez cu dragoste.

Nici o lacrimă!
Ion



Generalul Antonescu vorbind legionarilor (1940)



Pe front, studiind harta operațiunilor (1942)

documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦

ULTIMELE ÎNSEMNĂRI ALE LUI BENITO MUSSOLINI



Benito Mussolini, întemeietorul fascismului, s-a născut pe 29 iulie 1883, la Dovia di Predappio, într-o familie cu vederi de stânga. Tatăl (Alessandro) și bunicul (Luigi Agostino) visau să facă din el un "revoluționar", botezându-l cu numele "eroului" mexican Benito Juarez (dar și Amilcare și Andreea, după numele

revoluționarilor italieni Amilcare Cipriani și Andreea Costa). Viitorul dictator a avut o adolescență și o tinerețe agitate. Termină totuși Școala Normală din Forlìmpoli și devine învățător. Activează de timpuriu în cercuri socialiste (unde i se spune, risizant, *Benitoșka*). În 1902-1904 emigrează teribilist în Elveția, are relații cu fel de fel de marxști și nihilști, este de mai multe ori arestat sau expulzat. Debutul publicistic îl face tot în presa socialistă,

cu o puternică pornire anticlericală și antiregalistă. În aceleași medii i se spune pentru prima oară "Ducele", prin 1912 (denumire generalizată ulterior și devenită un soi de supranume evasioficial).

În 1910 își începe traiul cu Rachele Guidi, cu care se va căsători civil abia în 1915, iar religioși abia în 1925, mama copiilor săi legitimi (Edda, Vittorio, Bruno, Romano, Anna Maria). În 1914 se rupe de Partidul Socialist, scoate pe cont propriu publicația *Popolo d'Italia* și pune bazele așa-numitelor "Fascii revoluționare". Ideile socialiste se amestecă tot mai mult cu tendințe naționaliste. Mussolini luptă și este rănit în primul război mondial. Acesta îl marchează profund, și-l conduce spre noua sa orientare politică. Pe fondul crizei postbelice, se pune tot mai serios problema destinului Italiei. O influență puternică exercită la început naționalismul belicos al lui Gabriele D'Annunzio. Mussolini v-a urma însă o cale proprie: fascismul, cristalizat la începutul anilor '20. Fasciștii cunosc un mare succes în alegerile din mai 1921; Mussolini devine parlamentar, rostindu-și primul discurs în luna iunie a aceluși an, iar în noiembrie, la Roma, ia ființa Partidul Național Fascist (P.N.F.), cereuneste forțele fasciste sau fascizante până atunci dispersate. În toamna lui 1922 are loc faimosul Marș asupra Romei. "Cămașile Negre" triumfă: puterea fascistă este

astfel instaurată. Regele se conformează situației și face apel la Mussolini, noul lider harismatic, pentru formarea unui nou guvern. Facând figură de Salvador al Italiei, "Ducele" vine la putere la 39 de ani și o păstrează aproape un sfert de secol. Fără a agreea întru totul linia lui Hitler, Mussolini se lasă târât de evenimente și conjuncturi: Axa Roma-Berlin zguduie din temelii vechea ordine europeană, dar excese ei se dovedesc sinucigașe.

În seara zilei de 25 iulie 1943, radioul național italian anunță "demisia" Duceului; acesta fusese deja arestat, după o audiență la Rege. Deși eliberat, ceea ce urmează este doar agonia puterii lui, sub tutela nemțească. În cele din urmă, va fi arestat și executat în aprilie 1945, împreună cu amanta sa, Clara Petacci.



Nici un adevărat italian, oricare ar fi crezul său politic, nu trebuie să-și facă griji pentru viitor. Resursele neamului nostru sunt imense. Dacă va ști să folosească un punct de echilibru, își va regăsi forța, înaintea oricărui alt învingător. Pentru acest punct de echilibru, eu mi-aș da viața acum, fără ezitare, în orice mod, cu condiția ca sacrificiul să fie în adevăratul spirit italian. După înfrângere, mă vor acoperi cu furie de scuipați, pentru ca apoi să mă repună pe soclu cu venerație. Atunci voi surâde, deoarece poporul meu va fi împăcat cu el însuși.

Muncitorul care-și face datoria, fără altă speranță decât aceea de a primi o bucată de pâine pentru a-și întreține familia, face în fiecare zi un act de eroism. Lumea care muncește e net superioară acelor falși profeți care pretind a o reprezenta. Falșilor profeți nu le pasă de cei care muncesc, deși au datoria de a-i proteja. De aceea am fost și sunt un socialist. Acuzele de incoerență politică nu au nici o bază. Comportamentul meu a fost întotdeauna consecvent, eu căutând întotdeauna substanța lucrurilor și nu forma. Am privit realitatea întotdeauna ca un socialist. Pe măsură ce evoluția societății infirmă multe dintre profețiile lui Marx, adevăratul socialism trecea de la posibil la probabil. Singurul socialism adevărat este corporatismul, punct de confluență, de echilibru și de justiție al intereselor personale față de interesul colectiv.

Politica este cea mai dificilă dintre arte, deoarece lucrează cu materia cea mai greu de modelat, cea mai oscilantă, cea mai nesigură. Politica lucrează asupra spiritului uman, care este o entitate greu de definit, deoarece e schimbătoare. Schimbător e și spiritul italianului. Când eu nu voi mai fi, sunt sigur că istoricii și psihologii se vor întreba cum de un om a putut să fie urmat timp de 20 de ani de un popor precum cel italian. Și dacă nu aș fi făcut altceva, ar fi fost deajuns această capodoperă pentru a nu fi dat uitării. Alții probabil vor putea domina cu fiera și cu focul, dar nu cu consensul, așa cum am făcut eu. Dictatura mea a fost atât de blândă cum nu sunt anumite democrații în care domnește plutocrația. Fascismul a avut mai mulți morți decât adversarii săi. Și pe 25 iulie, la sfârșit, nu erau mai mult de 30 de victime dintre adversari.

Când se scrie despre noi că am fost garda albă a burgheziei, se spune cea mai nerușinată dintre minciuni. Eu am apărut, și o spun cu toată tăria, programul social. Printre cauzele principale ale decăderii fascismului se numără și bătălia dusă de anumite grupuri financiare și industriale care, în egoismul lor nebulos, se temeau și urau fascismul ca pe cel mai mare dușman al intereselor lor inumane. Trebuie să o spun pentru a fi drept, că burghezia italiană, cea legitimă, care se bazează pe forța întreprinderilor sale, a înțeles întotdeauna exigențele sociale, chiar și atunci când trebuia să cedeze în fața noilor revendicări. Lumea simplă a muncii m-a iubit întotdeauna și mă iubește încă.

Toți dictatorii și-au distrus dușmanii. Eu sunt singurul pasiv: 30000 de morți dintre ai mei față de câteva sute de dușmani! Cred că am înnobit dictatura. Probabil am slăbit-o, dar i-am luat instrumentul de tortură. Stalin stă pe un munte de cadavre. Rău? Nu-mi pare rău de binele pe care l-am făcut chiar și dușmanilor ce comploteau împotriva vieții mele, fie trimițându-le ajutoare (care deveneau, uneori, prin frecvența lor, adevărate stipendii), fie scăpându-i de la

moarte. Dar dacă mâine vor lua viața oamenilor mei? Nu voi fi eu vinovat de a-i fi salvat? Stalin e în picioare și câștigă, eu cad și pierd. Istoria îi reține doar pe învingători și numărul bătăliilor câștigate. Și victoria justifică tot. Revoluția franceză este considerată importantă pentru rezultatele sale, în timp ce ghilotinații sunt marginalizați la capitolul decese.

Nimeni nu va putea să ștergă 20 de ani de fascism din istoria Italiei. Nu-mi fac nici o speranță în privința destinului meu. Nu mă vor judeca, deoarece ei știu că din acuzat voi deveni acuzator public. Probabil mă vor uci și apoi vor spune că m-am sinucis chinuit de remuscări. Cine se teme de moarte înseamnă că nu a trăit, iar eu am trăit, chiar prea mult. Viața nu e decât un moment de uniune între două eternități, trecut și viitor. Când steaua mea strălucea, eu eram înțelept pentru toți; acum, când ea se stinge, toți nu ar ajunge pentru mine. Eu mă voi duce acolo unde destinul mă va vrea, deoarece eu am făcut ceea ce destinul mi-a spus.

Nu-i credința crepusculară cea care mă susține, ci credința în copilăria și în viața mea, cea care îmi spune că trebuie să cred chiar și atunci când aș avea dreptul să mă îndoiesc. Nu știu dacă aceste însemnări vor fi citite vreodată de poporul italian; aș vrea să fie așa, pentru a-i da posibilitatea să primească mărturisirea de credință a ultimelor mele gânduri. Nu știu nici măcar dacă oamenii îmi vor da timp suficient pentru a le scrie. 22 de ani de guvernare nu mă fac probabil demn, după judecata umană, de a trăi alte 24 de ore. Am crezut în victoria armelor noastre, precum cred în Dumnezeu, Stăpânul nostru. Dar, mai mult decât atât, cred în Etern, acum că înfrângerea a constituit încercarea prin care vor trebui arătate lumii întregi forța și marea inimilor noastre. E clar că războiul e pierdut, dar e și mai clar că nu ești învins până nu te declari învins. Asta trebuie să-și aducă aminte italienii, dacă sub dominația străină vor simți trezirea conștiinței și a spiritului lor. Azi îi iert pe cei care nu mă iartă, ba chiar mă condamnă, condamându-se pe ei înșiși. Mă gândesc la cei cărora le va fi interzis dreptul de a suferi și a iubi pentru patria lor și aș vrea ca ei să nu se simtă doar martorii unui dezastru, ci și cavalerii revanșei. Ura nemăsurată și răzburările se vor termina și va veni timpul rațiunii. În felul acesta, o dată câștigat sentimentul onoarei și al demnității, sunt sigur că italienii de mâine vor judeca liniștit momentul tragic pe care-l trăiesc acum. Dacă aceasta este ultima zi a existenței mele, îi iert chiar pe cei ce m-au abandonat și trădat, cum l-am iertat



IL DUCE HA SEMPRE RAGIONE...

înainte pe Savoia pentru slăbiciunea lui.

Fasciștii vor rămâne credincioși principiilor vor trebui să fie cetățeni exemplari. Aceștia vor trebui să respecte legile pe care poporul și le va alege și vor colabora în mod loial cu autoritățile legitime constituite, pentru a le ajuta să vindece, în cel mai scurt timp posibil, rănille patriei. Cine va face altfel va demonstra că patria nu este patrie când ești chemat să o slujești de jos. Fasciștii vor trebui să acționeze din suflet, nu din resentimente. De implicarea lor va depinde o mai grabnică judecată istorică a fascismului. Pentru că acum e noapte, însă mâine va fi zi.

Germasino, 27 aprilie 1945

Benito Mussolini

documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦

DUBLUL TESTAMENT AL LUI ADOLF HITLER

Adolf Hitler s-a născut la 20 aprilie 1889, în localitatea austriacă Braunau am Inn, într-o familie cu ascendență țărănească. Tatăl său, Alois Hitler (1837-1903), era funcționar vamal, iar mama - casnică. În 1905 abandonează studiile la școala reală și în 1907-1908 încearcă, fără succes, să se înscrie la Academia de Artă din Viena, unde trăiește până în mai 1913, când emigrează în Germania, la München. În perioada vieneză s-a alăturat curentului naționalist din capitala Imperiului Habsburgic, cristalizându-și concepția politică, fundamentată pe credința în "superioritatea rasei germane" și "pericolul mondial iudaic".

În primul război mondial a participat, ca voluntar, la luptele de pe Frontul de Vest, fiind rănit de mai multe ori. Pentru acte de bravură, a fost distins cu Crucea de Fier.

După terminarea războiului s-a alăturat rezistenței anticomuniste din Bavaria. În septembrie 1919 se înscrie în Partidul Muncitorilor Germani, formație politică inspirată din doctrina naționalistă a grupării "Thulegesellschaft", din rândul căreia făceau parte, printre alții, teoreticienii R. Hess, A. Rosenberg, G. Feder și D. Ekhart.

În februarie 1920 Partidul Muncitorilor Germani își schimbă denumirea în Partidul Național-Socialist al Muncitorilor Germani (NSDAP). Din iulie 1921, Adolf Hitler preia președinția partidului, devenind figura centrală a grupărilor naționaliste bavareze. Cu sprijinul partidului și al grupurilor de foști combatanți din armată, la 8 noiembrie 1923, încearcă, printr-o lovitură de stat, să preia puterea în Bavaria, ca un prim pas pentru preluarea puterii în întreaga Germanie. Tentativa însă eșuează, Hitler fiind arestat și condamnat la cinci ani de închisoare în fortăreața Landsberg, iar Partidul Național-Socialist interzis. În anii petrecuți în temniță redactează opera sa intitulată *Mein Kampf* ("Lupta mea").

Înainte de expirarea pedepsei, la sfârșitul anului 1924, este pus în libertate, iar în februarie 1925 reînființează Partidul Național-Socialist. Primele succese electorale

le înregistrează în 1929, adeziunea unor păături din ce în ce mai largi ale populației lăsând să se întrevadă perspectiva de a prelua puterea politică pe cale democratică. Faptul se împlinește la 30 ianuarie 1933, când, pentru a face față primejdiei comuniste, Președintele Germaniei, von Hindenburg, recurge la "soluția Hitler", aducând Partidul Național-Socialist la guvernare; Adolf Hitler devine Cancelar al Reich-ului, numirea sa fiind confirmată la urne.

După moartea lui von Hindenburg, survenită la 2 august 1934, Adolf Hitler devine *Führer* al Germaniei și în această calitate are posibilitatea să pună în practică toate punctele programatice ale concepției sale politice, care urmărea anihilarea prevederilor Tratatului de Pace de la Versailles și readucerea Germaniei la statutul de mare putere, precum și eliminarea evreilor din viața politică, economică și culturală. În acest sens va declanșa procesul de reînarmare a Germaniei, va înfăptui Axa Berlin-Roma, va anexa Austria și apoi Regiunea Sudea. Atacul împotriva Poloniei (1 septembrie 1939), după ce în prealabil încheiasă la 23 august pactul cu Uniunea Sovietică, va declanșa războiul cu Anglia și Franța, urmat de campaniile împotriva Iugoslaviei și Greciei, iar în final de războiul împotriva URSS. Prin intrarea Statelor Unite în conflict, războiul ia caracter mondial și se sfârșește cu înfrângerea Germaniei.

Pentru a nu cădea în mâinile învingătorilor, la 30 aprilie 1945, Adolf Hitler se sinucide împreună cu soția sa, Eva Braun, în adăpostul betonat din Cancellaria Reich-ului de la Berlin. Conform dispozițiilor sale testamentare, cadavrul său și al soției sale au fost incinerate de ofițeri SS din garda sa personală. Dublul său testament ("politic" și "privat") a fost alcătuit pe 29 aprilie 1945 (traducerea care urmează s-a efectuat după textul publicat de Max Domarus în lucrarea *Hitler, Reden und Proklamationen: 1932-1945*, Vol. II/2, Süddeutscher Verlag, München, 1965, pp. 2236-2241).



TESTAMENTUL MEU POLITIC

I

De când, ca voluntar, în 1914, am pus modestele mele puteri în slujba Reich-ului, în primul război mondial care i-a fost impus acestuia, au trecut, de-acum, peste treizeci de ani.

În aceste trei decenii, în toată gândirea, viața și acțiunile mele, am fost condus numai de dragostea și devotamentul față de poporul meu. Ele mi-au dat puterea de a lua decizii de o gravitate cum până acum nu a mai fost cerută nici unui alt faptuitor. În aceste trei decenii am dedicat poporului meu puterea mea de muncă, sănătatea mea și tot timpul meu.

Este neadevărat că eu, sau oricine altcineva din Germania, am vrut, în 1939, războiul. El a fost dorit și instigat, în exclusivitate, de acei oameni de stat care erau fie de origine iudaică, fie în slujba intereselor iudaice. Eu am făcut nenumărate oferte pentru reducerea înarmărilor și limitarea lor, oferte pe care posteritatea nu le va nega veșnic, încât responsabilitatea pentru acest război să așeze asupra mea. De asemenea, nu am vrut niciodată ca după nefastul prim război mondial să izbucnească un al doilea împotriva Angliei și chiar a Americii. Vor trece secole, dar din ruinele orașelor și monumentelor noastre de cultură se va reînnoi, neîncetat, ura împotriva poporului care este responsabil de toate aceste distrugerii: evreimea internațională și acoliții ei!

Cu trei zile înainte de izbucnirea războiului germano-polonez, i-am propus ambasadorului britanic la Berlin o soluție a problemelor germano-poloneze, similară cu cazul Teritoriului Saar - trecerea sub control internațional. Propunerea a fost refuzată, deoarece cercurile care hotărâau politica engleză doreau războiul. În parte, în speranța de a face afaceri profitabile, în parte, impulsionate de propaganda organizată de evreimea internațională.

Eu însă nu am lăsat nici un dubiu asupra faptului că popoarele Europei sunt privite doar ca pachete de acțiuni aflate în proprietatea acestor conspiratori internaționali care dețin finanțele lumii și că vinovăția pentru această înclătșare ucigătoare o poartă în exclusivitate evreimea!

De asemenea, pentru ca toată lumea să știe, am atras atenția asupra faptului că, de data aceasta, în război nu vor muri numai milioane de bărbați, ci că, totodată, sute de mii de femei și copii vor fi arși de vii, în bombardamente ucigătoare, fără ca adevăratul vinovat să-și ispășească vina.

După un război de șase ani, care, cu toate eșecurile suferite, va intra cândva în istoria poporului nostru drept cea mai vicleană și glorioasă afirmare a voinței unei națiuni de a exista, nu mă pot desprăgi de orașul care este capitala Reich-ului. Întrucât forțele noastre sunt prea slabe pentru a face față ofensivei inamice în acest loc, iar rezistența noastră este subminată încetul cu încetul de oameni orbiți

și lipsiți de caracter, vreau să împărtășesc aceeași soartă pe care și-au asumat-o milioane de germani, rămânând în acest oraș. Totodată, însă, nu vreau să cad în mâinile unor inamici care abia așteaptă, pentru satisfacția multumilor, să le ofere un spectacol pus la cale de evrei.

Prin urmare, m-am decis să rămân în Berlin și, din propria-mi voință, să-mi caut moartea în clipa în care voi ajunge la convingerea că sediul *Führer*-ului și Cancellarului nu mai poate fi apărat. Mor cu inima bucură în fața nenumăratelor fapte de vitejie săvârșite de ostașii noștri pe front, a femeilor noastre de acasă, a înfăptuirilor țărănilor și muncitorilor și a dăruirii tineretului ce-mi poartă numele, bravură unică în istoria noastră.

Mulumirea mea către toți, izvorâtă din adâncul inimii, este de la sine înțeleasă, ca și dorința mea ca ei să nu înceteze lupta sub nici un fel de motive, ci să o continue, indiferent unde, împotriva inamicilor patriei, credincioși confesiunii marelui Clausewitz. Din sacrificiul soldaților noștri, și din legătura mea proprie cu ei până la moarte, va răsări, într-un fel sau altul, în istoria Germaniei iarăși sămânța pentru o strălucită renaștere a mișcării național-socialiste și, prin aceasta, realizarea unei adevărate comunități a poporului.

Mulți dintre cei mai viteji bărbați și femei s-au decis să-și lege, până la capăt, viața lor de a mea. Eu i-am rugat și, în final, le-am ordonat să nu facă aceasta, ci să participe, în continuare, la lupta națiunii. Pe conducătorii armatelor, marinei și aviației îi rog să întărească prin toate mijloacele capacitatea de rezistență a soldaților noștri în spiritul național-socialismului, cu precizarea faptului că și eu, fondator al acestei mișcări, am preferat moartea unei lașe retrageri sau unei capitulări.

Fie ca în viitor să facă parte din concepția de onoare a ofițerului german - așa cum se petrec lucrurile deja în marina noastră - ideea că predarea unui oraș sau unui teritoriu nu este cu puțință, iar comandanții să ofere, prin comportamentul lor, exemplul îndeplinirii datoriei până la moarte.

II

Înainte morții mele, îl exclud pe fostul Mareșal al Reich-ului, Hermann Göring, din partid și îl retrag toate drepturile ce s-ar deduce din decretul meu din 29 iunie 1941, precum și din declarația mea în Reichstag din 1 septembrie 1939. În locul lui îl numesc pe Marele Amiral Dönitz în funcția de Președinte al Reich-ului și Comandant Suprem al Armatelor.

Înainte morții mele, îl exclud pe fostul Conducător SS și Ministru al Afacerilor Interne, Heinrich Himmler, din partid și din toate funcțiile de stat. Numesc în locul lui pe *Gauleiter*-ul Karl Hanke în funcția de Conducător SS și Șef al Poliției Germane, iar pe *Gauleiter*-ul Paul Giesler în funcția de Ministru al Afacerilor Interne.

documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦

TESTAMENTUL LUI FERENC SZÁLASI

Ferenc Szálasi s-a născut la Kassa (azi Kosice, în Slovacia) pe 6 ianuarie 1897. De la tatăl său, ofițer imperial, a moștenit vocația militară, iar de la mama sa, catolică de rit bizantin, feroarea religioasă. Superior spiritual unui Mussolini sau Hitler, Szálasi a fost în multe privințe asemănător lui Corneliu Codreanu (cu care a întreținut relații cordiale și cu care s-a și întâlnit față în față, în 1937). În 1933 a publicat prima sa carte, *Planul de construcție a Statului Maghiar*. A fost șeful Partidului Crucii cu săgeți (Mișcarea Ungaristă, constituită după 1935, numită și "Cămășile Verzi" maghiare), comandant suprem al Forțelor Armate Ungurești, prim ministru al Regatului Ungariei, numit "Comandant al Națiunii" (*Nemzetvezető*) în noiembrie 1944. A încercat să depășească, pe linia dreptei național-creștine, criza creată de slăbiciunea (trădarea?) regentului Horthy ("Amiralul fără flotă"), slujind interesele și demnitatea poporului maghiar. Era însă prea târziu. În mai 1945 este arestat de americani, iar în anul următor se înscenează un proces mincinos, fiind executat prin spânzurare în ziua de 12 martie 1946 (ora 15.24). Modul demn în care a știut să-și primească moartea a devenit legendar.

Între 5 februarie și 12 martie 1946, Szálasi a făcut o serie de însemnări, cunoscute sub numele de *Jurnal de închisoare*. Pe 1 martie și-a redactat Testamentul (copiat în *Jurnal*... la data de 4 martie), pe care-l reproducem mai jos (tradus după Ferenc Szálasi, *Diario dal carcere*, Edizioni all' insegna del Velio, Parma, 1997, pp. 63-66).

Reiau în *Jurnalul meu*, cuvânt cu cuvânt, acest testament scris la 1 martie.

Pagina 1. În numele Tatălui, și al Fiului, și al Sfântului Spirit. Amin.

Eu, subsemnatul Ferenc Szálasi, conducător național al Ungariei, președinte al Consiliului Regal al Miniștrilor, simplu soldat soldat de infanterie (și se ridicaseră gradele militare - n.n.), cu conștiința credinței de nezdruccinat în viitor și în destinul ungarist al Națiunii și Patriei mele maghiare, cu sufletul curat și în deplină deplină a facultăților mele mentale, fac cunoscute ultimele dorințe și dau ultimele dispoziții, în cazul morții mele. În 31 de ani de carieră publică nu m-au interesat bunurile materiale, motiv pentru care nu am nici un fel de bogăție. Toată averea mea este constituită din scrierile, prezentările, articolele, memoriile și cărțile mele. Las drepturile de publicare, editare, reproducere sau comercializare veneratei mele consoarte, soției mele devotate Gisella, născută Lutz, pe care, prin acest înscris, o numesc beneficiara testamentului meu și o desemnez moștenitoarea mea.

Pagina 2. Soție venerată! Mireasa mea, îți mulțumesc pentru credința ta. Îți mulțumesc pentru curajul pe care mi-l ai dat. Îți mulțumesc pentru devotamentul tău. Îți mulțumesc pentru fiecare bătaie a inimii. Tu știi mai bine decât oricine altcineva ceea ce am fost. Tu știi mai bine decât toți că pașii mei n-au fost conduși de ambiție, sete de putere, intenții meschine, ci, întotdeauna și în toate circumstanțele, de voință de a-mi servi cu dezinteres neamul, pe care l-am iubit până în ultima clipă. În luptele și bătăliile purtate onoarea n-a călăuzit. Numele meu este nepătat. Numele meu nu a putut fi atins nici măcar de ura oarbă și



Ultimele clipe ale lui Ferenc Szálasi

dezlănțuită, de insultele și lovirile nedemne pe care le-am îndurat luni de zile. Și dacă am rezistat cu sufletul îndurerat la aceste încercări supraomenești, între toate ființele trebuie să-ți mulțumesc în primul rând ție, soția mea venerată, ce-ai fost martirizată alături de mine; îți mulțumesc pentru încurajările tale și pentru că ai urcat muntele Calvarului împreună cu mine. Dumnezeu mi-a așezat pe umeri o cruce mare și dureroasă. Am dus-o cu mândrie, convins că Dumnezeu m-a considerat puternic alegându-mă să port o cruce așa de grea. Nu am făcut nici un compromis. De felul în care mi-am făcut datoria, voi da socoteală în fața Lui cu conștiința împăcată.

Pagina 3. Cred că marea, gloria și prosperitatea Ungariei și a națiunii se găsesc la sfârșitul suferinței mele și că noua lor viață își va afla consacrația în ungarism și în numele meu. Soția mea, fiul nu va putea să-și ia adio de la mama sa. Îți cer să-i dai tu mamei mele ultima îmbrățișare și ultimul sărut. Spune-i că numele familiei noastre a rămas pur și nepătat. Dă tu ultima îmbrățișare și ultimul sărut

mamei mele Katalin și mamei tale. Din nou îți mulțumesc pentru că ai fost alături de mine. Îmbrățișează-i și sărută-i pe Vilmos, Rudi, Karesi. Să aibă grijă de mama mea. Nu uita să-i îmbrățișezi din partea mea pe Kaci, Gyulus, Bellus, Lacika și Egonka. Soția mea! Sufletul meu va rămâne veșnic alături de tine. Te iubesc, copila mea adorată, soția mea, te-am iubit doar pe tine, cu credință. Soția mea! Îmi iau rămas bun de la tine în fața lui Dumnezeu, întru Christos.

Budapest (Markó, 11, 14), 1 martie 1946.

Ferenc Szálasi, cu mâna mea. [Urmează certificarea martorilor]

Göring și Himmler au cauzat țării și întregului popor prejudecii incomensurabile prin tratative secrete cu inamicul, pe care le-au purtat fără știrea mea și împotriva voinței mele; precum și prin încercarea de a acapara, contrar legii, puterea în stat, fără a mai vorbi și de infidelitatea față de persoana mea.

Spre a da poporului german un guvern alcătuit din bărbați de onoare, care să îndeplinească obligațiunea de a continua războiul cu toate mijloacele, numesc drept conducători ai națiunii pe următorii membri ai noului cabinet: Președintele Reich-ului, Dönitz; Cancellar al Reich-ului, Gobbels; Ministru al Partidului, Bormann; Ministru de Externe, Seyss-Inquart; Ministru de Război, Dönitz; Comandant suprem al Armatei de uscat, Schörner; Comandant suprem al Marinei, Dönitz; Comandant suprem al Aviației, Greim; Conducător SS și Șef al Poliției Germane, Guntelher-ul Hanke; Economie, Funk; Agricultură, Baeker; Justiție, Thierack; Culte, Dr. Scheel; Propagandă, Dr. Naumann; Finanțe, Schwierlo-Krosigk; Muncă, Dr. Hupfauer; Armament, Saure; Conducător al Frontului German al Muncii și membru al Cabinetului Reich-ului, Dr. Ley.

Cu toate că dintr-o astfel de bărbăție călăuză, precum Martin Bormann, Dr. Gobbels, etc., inclusiv soțiile lor, mi s-au alăturat prin liberă voință și nu vor sub nici un motiv să părăsească capitala Reich-ului, ei vor să sfârșescă împreună cu mine, îi rog să dea ascultare cererilor mele, punând interesul națiunii deasupra propriilor lor sentimente. Prin munca și fidelitatea lor imi vor fi și după moartea mea nobili slujitori și la fel de apropiați, sperând ca spiritul meu să zăbovească printre ei, însușindu-și tot timpul. Fie ca ei să fie aspri, dar niciodată nedrepti, și, mai ales, să nu facă din teamă sfătuitor al acțiunilor lor, situând onoarea națiunii mai presus de tot ce există pe pământ. Și, în sfârșit, fie ca ei să fie conștienți că flota noastră - construirea unui Stat Național-Socialist - reprezintă munca unor secole viitoare, ce obligă pe fiecare să servească, întotdeauna, interesul comun, înaintea avantajelor proprii. Cer tuturor germanilor, tuturor național-socialiștilor, bărbați și femei, precum și tuturor soldaților armatei, să fie credincioși și ascultători noului guvern și președintelui lor până la moarte. Mai ales oblig actuala conducere a națiunii și pe urmașii ei să respecte cu perseverență legile rasiale, precum îndemnul și la necurmata rezistență față de otrăvitorul tuturor popoarelor, evreimea internațională.

Dat la Berlin, în 29 aprilie 1945, orele 4.00. Adolf Hitler
Drept martori: Dr. Joseph Gobbels, Martin Bormann,
Wilhelm Burgdorf, Hans Krebs.

TESTAMENTUL MEU PRIVAT

Într-oare am considerat în anii luptei că nu pot justifica încheierea unei căsătorii, m-am decis acum, înaintea terminării acestui drum pământesc, a lua de soție pe acea fată care, după îndelungi ani de credincioasă prietenie, a venit de bună voie în orașul aproape complet asediat, spre a împărtăși aceeași soartă ca a mea. Dorința ei a fost să păsească la moarte împreună cu mine.

Ceea ce posed aparține - în măsura în care are vreo valoare - partidului. În caz că acesta n-ar mai exista, statului. În caz că și statul va fi distrus, o altă decizie din partea mea nu mai este necesară.

Tablourile mele, cumpărate de mine în decursul anilor, nu le-am colecționat niciodată în scopuri private, ci întotdeauna pentru înflințarea unei galerii în orașul meu natal, Linz pe Dunăre.

Realizarea acestui legatar va fi cea mai intimă dorință a mea.

Drept executor al testamentului îl numesc pe cel ce mi-a fost cel mai credincios, Martin Bormann. El este îndreptățit la lua toate deciziile, ceea ce prezintă valoare ca amintire personală, ceea ce este necesar fraților/surorilor mele pentru a duce o existență decență, de asemenea pentru mama soției mele, precum și pentru secretarii și secretarele mele pe care le cunoaște bine, pentru doamna Winter și pentru toți ceilalți care, prin munca lor, m-au sprijinit ani de zile.

Eu însuși și soția mea alegem moartea spre a fi feriți de necinstea demiterii sau a capitulării. Este voința noastră de a fi încredințați imediat în locurile unde am depus cea mai mare parte a muncii mele zilnice, în slujba poporului meu, de-a lungul a doisprezece ani.

Dat la Berlin, în 29 aprilie 1945, orele 4.00. Adolf Hitler.

Drept martori:

Martin Bormann,
Dr. Gobbels,
Nikolaus von Below.

documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦ documentar ♦

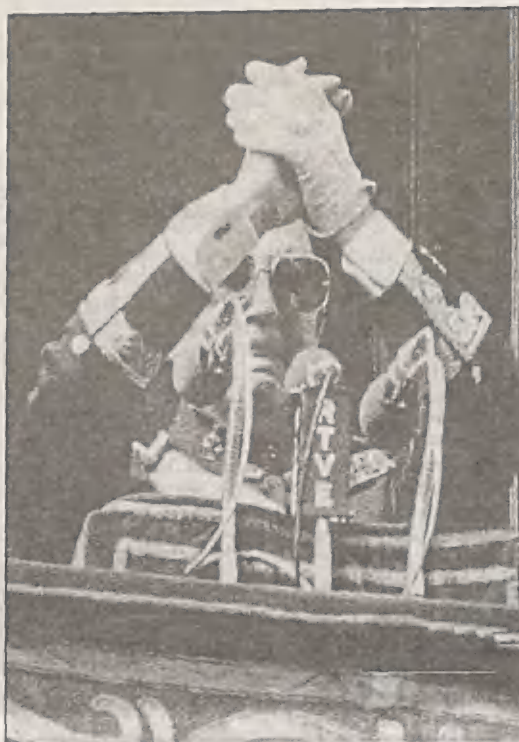
MESAJUL POSTUM AL LUI FRANCO CĂTRE POPORUL SPANIOL

Francisco Franco Bahamonde s-a născut la Ferrol, în ziua de 4 decembrie 1892. Prodigioasa lui carieră militară a început în 1910, ca sublocotenent de Infanterie. Trimis la Melilla, în Africa, în cadrul Regimentului de Infanterie 68, cunoaște botezul focului în ziua de 14 mai 1912, în același an devenind locotenent și primind totodată și prima dintre numeroasele sale distincții: Crucea Meritului Militar. În 1915 este ridicat la gradul de căpitan, pentru merite dobândite în luptă, iar în 1917 ajunge comandant de Infanterie. În 1920, când se înființează Legiunea Străină spaniolă (Tercio), Franco se numără printre cei mai străluciți ofițeri ai ei. În 1923 este făcut locotenent-colonel și numit comandant al Legiunii Străine; în același an se căsătorește cu Maria del Carmen Polo y Martínez-Valdés (cu care va avea o unică fiică: Carmen "Nenuca" Franco Polo, n. 1926). Isprăvile lui de arme devin aproape legendare și în 1925 este deja colonel, iar în 1926, la numai 34 de ani, general de Brigadă. Între 1927 și 1931 este director al Academiei Generale Militare (suprimată de guvernarea republicană). În 1934, deși neagreat de republicani, devine general de Divizie. În 1935 este numit comandant suprem al forțelor militare din Maroc, apoi șef al Statului Major Central al Armatei.

Pe fondul ascensiunii politice a Frontului Popular (susținut de bolșevismul internațional), se constituie mișcarea de apărare național-creștină, în care Franco va avea rolul principal. Trupele din Maroc, conduse de el, trec în peninsula și recuceresc, oraș cu oraș, Spania din mâinile comuniștilor. Războiul Civil (în care au căzut - la 13 ianuarie 1937 - și legionarii români Ion I. Moța și Vasile Marin, celebrați prin monumentul de la Majadahonda) va dura între 1936 și 1939. La sfârșitul lui septembrie 1936, Junta de Defensa Nacional îl numește generalisim și șef al Statului și Guvernului Național. La 1 aprilie 1939 forțele naționale triumfă definitiv, imediat după eliberarea Madridului. După majoritatea statelor europene, Statele Unite recunosc și ele Guvernul Național din Spania. La 4 septembrie, Franco face declarația de neutralitate în Marele Război izbucnit în Europa. Spania rămâne până la capăt în afara conflictului generalizat, concentrându-se asupra reconstrucției interne.

Înfrângând întreaga opoziție internațională postbelică, dictatura franchistă durează până în 1975 (Franco a murit în noiembrie), lăsând în urmă o Spanie unificată și prosperă (*una, grande, libre*). Apărând tradiția monarhică, Franco l-a pregătit ca succesor al său în fruntea statului pe tânărul Rege Juan Carlos, care l-a purtat întotdeauna o enormă considerație.

Franco este înmormântat în bazilica de la Valle de los Caídos (marele ansamblu monumental din apropierea Madridului, ridicat de el însuși întru pomenirea victimelor Războiului Civil: *Caídos por España y por Dios*).



Ultimul salut al lui Franco către poporul spaniol

Publicăm mai jos, în traducere românească, mesajul de adio al lui Franco către poporul spaniol, citit pentru prima oară în public de Arias Navarro și considerat de toată lumea drept adevăratul său testament.

Spanioli, sosind pentru mine ceasul de a-mi preda viața în mâinile Celui Preaînalt și de a mă înfățișa dinaintea inapelabilei Sale judecăți, Îl rog pe Dumnezeu să mă primească la El cu bunăvoință, căci am năzuit să trăiesc și să mor ca un catolic. În numele lui Christos mă onorez, și aceasta a fost dorința mea constantă, să mă număr printre fiii credincioși ai Bisericii, în al cărei sân stau să mor. Cer iertare tuturor, așa cum din toată inima le dăruiesc iertarea mea celor ce mi s-au declarat dușmani, fără ca eu să-i fi socotit astfel. Cred și năzuiesc să nu fi avut altui decât pe cei ce au fost vrăjmași ai Spaniei înseși, pe care o iubesc până în clipa din urmă și căreia i-am făgăduit s-o slujesc până la ultima mea suflare, ce de-acum este aproape.

Vreau să le mulțumesc tuturor celor ce au colaborat cu entuziasm, dăruire și abnegație la marea înfăptuire a unei Spanii unite, mari și libere. Cu dragostea pe care o simt pentru Patria noastră, vă cer să perseverați în unitate și în pace și să-l înconjurați pe viitorul Rege al Spaniei, Don Juan Carlos de Borbón, cu aceeași afecțiune și lealitate pe care mi le-ați oferit mie și să-i acordați, în orice clipă, același sprijin binevoitor de care m-am bucurat eu din partea voastră. Nu uitați că vrăjmașii Spaniei și ai civilizației creștine sunt în alertă. Stați voi înșivă de veghe și puneți pentru aceasta interesele supreme ale Patriei și poporului spaniol mai presus de orice viață personală. Nu pridiți în a aduce dreptatea socială și cultura la îndemână și folosul tuturor oamenilor din Spania, și faceți din aceasta obiectivul vostru primordial. Mențineți unitatea statală și teritorială a Spaniei, valorificând bogata multiplicitate a regiunilor ei ca izvor al puterii de unitate a Patriei.

Aș vrea, în ultima mea clipă, să unesc numele lui Dumnezeu și al Spaniei și să vă îmbrățișez pe toți, ca să strigăm împreună, pentru cea din urmă oară, în pragul morții mele:

¡Arriba España! ¡Viva España!
["Sus Spania! Trăiască Spania"]



El Caudillo Francisco Franco și Regele Juan Carlos

130 DE ANI DE LA NASTEREA SAVANTULUI CRESTIN NICOLAE C. PAULESCU (1869-1931)

profesorul
PAULESCU

(urmare din numărul trecut)

În acest timp [ultimii ani ai secolului trecut - n.n.], Paulescu începuse, în laboratorul Sorbonei, o altă serie de cercetări asupra funcțiunii glandelor limfatice, pentru teza sa de Doctor în Științe. Cercetările sale, minuțioase și foarte îndelungate, l-au condus să considere glandele limfatice ca jucând un rol important în asimilația nutritivă. Profesorul Paulescu socotește așa-zisele funcțiuni anti-microbiene ale acestor glande ca "imaginare", adică mai mult ipotetice, ele fiind, în realitate, adevărate adăposturi pentru microbi. Aceștia găesc în ele nu opoziție, ci hrană și adăpost sigur. Consemnând aceste considerațiuni, profesorul Paulescu arăta eroarea pe care o comit acei savanți care văd "finalitate" în maladii, pe când finalitatea nu există decât în Fiziologie¹. În momentul când Paulescu a început studiul său asupra splinei, știința nu poseda decât date de amănunt și acestea erau contradictorii. Nu se știa, bunăoară, cum comunică între ele arterele și venele acestui organ, fapt care i s-a părut de capitală importanță, aceasta fiind "nu numai cheia Istologiei, ci și, mai ales, a Fiziologiei splenice". A studiat structura splinei prin trei metode. A practicat injecții cu substanțe colorate, în vasele organului, la om și animale. Această metodă era pe-atunci o inovație, care fusese ilustrată, la Berlin, de un alt român, profesorul D. Gerota. A studiat, pe urmă, splina în seria animală și la diferite vârste (la om, la bou, câine, pisică, iepure, cobai, șobolan, la diferite păsări, la câțiva pești, la broască ș.a.m.d.). În sfârșit, a studiat splina la omul bolnav, în diferite afecțiuni. Cu acest prilej a arătat, încă o dată, că pentru investigația științifică "maladia are o valoare cel puțin egală cu aceea a unei experiențe de laborator". Concluziile lui Paulescu, clare și precise, au rămas definitive. Ele stabileau că dispoziția "diverselor părți constitutive ale splinei nu diferă, în liniile lor generale, de aceea a altor glande ale economiei organice. Toate, într-adevăr, par a fi fost făcute după un model unic și acest fapt este în conformitate cu legea universală a naturii: varietate a speciei în unitatea genului"². În același an (1897), a publicat un studiu vast asupra Istologiei patologice a splinei paludice³, iar în anul următor, studiind un caz de oprire a dezvoltării splinei, demonstrează, între altele, că "splina nu are nici o influență asupra creșterii omului și absența ei nu se traduce prin nici o tulburare funcțională manifestă"⁴. În schimb, Paulescu, bine sprijinit pe observațiile culese timp de mai mulți ani, în serviciul și sub direcția lui Lancereaux, emise ideea că, până la o mai amplă informație, "fiziologia patologică a clorozei depinde de o tulburare funcțională a splinei"⁵. Pe lângă toate acestea, Paulescu a făcut în laboratorul spitalului său și o serie de cercetări experimentale asupra Fiziologiei mai multor substanțe medicamentose, și în special asupra anestezielor și asupra somniferelor, a publicat o lucrare asupra cloralului în

PAULESCU
NOTIUNILEDE Suflet și
Dumnezeu
ÎN FIZIOLOGIE

EDITURA

ANASTASIA

În 1999 se împlinesc 130 de ani de la nașterea savantului Nicolae C. Paulescu, adevăratul inventator al insulinei, adversar neîmpăcat al darwinismului și unul dintre principalii teoreticieni ai naționalismului creștin din primul pătrar al secolului XX.

În întâmpinarea acestei aniversări, Editura «Anastasia» din București a reeditat de curând una dintre lucrările științifice cele mai importante ale lui N. C. Paulescu: *Noțiunile de «suflet» și «Dumnezeu» în fiziologie* (ediție îngrijită și prefată de Răzvan Codrescu). Cartea mai fusese reeditată în 1944 de către Dr. V. Trifu, ilustru ucenic al autorului.

Ediția din 1944 era deschisă de o amplă prefată intitulată «Profesorul Paulescu». Întrucât această prefată nu a mai fost republicată ulterior, am hotărât să o oferim în foileton cititorilor *Punctelor cardinale*, omagiindu-l astfel pe N. C. Paulescu printr-o mărturie cuprinzătoare și autorizată, dezvăluind cu căldură complexitatea și exemplaritatea controversei sale personalități.

(Menționăm că ortografia a fost actualizată, punctuația îmbunătățită, iar greșelile de tipar s-au îndreptat în mod tacit).

febra tifoidă⁶, iar în colaborare cu E. Géraudel, a început să caute un nou compus al morfinei⁷. Cu Paul Reynier⁸ - pe care îl numește, în teza sa de doctorat, "primul meu Maestru", fiindcă învățase cu dânsul tehnica operatorie, necesară experiențelor pe animale -, căutând un procedeu de sutură a vinelor secționate experimental, a izbutit să realizeze pentru prima oară sutura, cap la cap, a secțiunilor transversale ale coledocului și ale ureterului - operațiune care nici nu fusese încercată până atunci⁹. Preocupat de

6 Paulescu, "Le chloral dans la fièvre typhoïde", în *Journal de Médecine interne*, 15 ian. 1899.

7 "Recherches expérimentales sur l'éther diacétique de la morphine", în *Journal de Médecine interne*, 1899, p. 378.

8 Paul Reynier, prieten și colaborator al profesorului Paulescu, cu care acesta a studiat în cele mai mici amănunte tehnica operatorie la animale, a fost profesor agregat de Fiziologie la Facultatea de Medicină din Paris, membru al Academiei de Medicină și chirurg al Spitalului Lariboisière.

9 Paulescu și Paul Reynier, "Urétéro-anastomose", în *Bulletin et Mémoires de la Société de Chirurgie de Paris*, iul. 1897 și febr. 1898.

evocare de
DR. V. TRIFU

fenomenul "morții", a studiat pe rând, din 1899 până în 1901, moartea subită și mecanismul ei, ca și sincopa - studiu de Fiziopatologie, pentru om; studiu experimental, pentru animale¹⁰. A mai făcut cercetări experimentale, pe animale, asupra modificărilor ritmului mișcărilor respiratorii și cardiace, sub influența diferitelor atitudini ale corpului, precum și cercetări asupra morții rapide, în urma schimbării poziției din starea orizontală în starea verticală. În decembrie 1899, a obținut, cu această lucrare, titlul de Doctor în Științe al Universității din Paris, juriul fiind prezidat de profesorul Duclaux, asistat de profesorii Dastre și Gaston Bonnier. Dedică lucrarea profesorului Dastre, care "mi-a arătat întotdeauna o bunăvoință deosebită. Mulțumită învățământului său și posibilităților falnicului său laborator, unde am avut fericirea să lucrez mai mulți ani, am putut să-mi termin, în condiții excelente, studiul Fiziologiei. Să-mi îngăduie să-i dedic această teză - umil omagiu al viei mele recunoștințe"¹¹. De câțiva ani, își începuse desăvârșirea colaborării sale cu Lancereaux, prin înfăptuirea unui mare *Traité de Médecine*, având ca bază de clasificare a maladiilor etiologia, respectiv cauzele acestora: "Cauza imprimă un caracter special dezordinilor anatomice și funcționale și evoluției lor; cunoașterea ei trebuie să prezideze la stabilirea diagnosticului și pe ea o are în vedere medicul în profilaxia și terapia boalelor"¹². Acest mod de a privi Medicina era cu totul nou, fiindcă toți autorii de până atunci priveau în primul rând organul bolnav și descriau "maladiile stomacului, maladiile plămânului, maladiile pielii, maladiile rinichiului, maladiile sistemului nervos etc.". Nu există maladii ale organelor, ripostau profesorii Lancereaux și Paulescu, "ci numai maladii generale ale întregului organism, localizându-se și fiecare efectele asupra unui sau altuia dintre sesuturile economiei"¹³. Concepție perfect îndreptățită, ridicându-se, pe bună dreptate, împotriva "specializărilor", care au dus la scoborârea prestigiului medical din ultimele decenii. F. Helme releva marea valoare a operii începute, iar ilustrul profesor Landouzy scria: "Ideea conducătoare a d-lor Lancereaux și Paulescu este filosofică. Ei au arătat că poți îmbrățișa deodată toată Patologia, cu condiția de a te așeza suficient de sus în observatorul tău; au dovedit tot avantajul ce poate fi cules, din punct de vedere didactic, din priceperea cauzelor ce produc bolile și au contribuit, astfel, la lupta contra risipirii Medicinii în specialități, unde fiecare, cu ochii fixați pe un fragment de mozaic, devine din ce în ce mai incapabil să prindă întregul și să-l înțeleagă sensul"¹⁴.

(va urma)

10 Paulescu, "Etudes sur la mort subite", 1899; "Etude sur le mécanisme de la mort subite", 1899; "De la syncope", 1901 (două articole) - toate în *Journal de Médecine interne*.

11 Paulescu, *Recherches expérimentales sur les modifications du rythme des mouvements respiratoires et cardiaques sous l'influence des diverses attitudes du corps - I. Recherches expérimentales sur les causes déterminantes et le mécanisme de la mort rapide consécutive au passage de l'attitude horizontale à l'attitude verticale*, Paris, 1899.

12 Lancereaux și Paulescu, *Traité de Médecine*, t. I, p. VI, prefată, Paris, 1901.

13 F. Helme, în *Revue moderne de Médecine et de Chirurgie*.

14 Prof. Landouzy, în *Presse Médicale*, 1904.

1 Paulescu, *Traité de Physiologie médicale*, t. I, p. 399, și t. II, p. 487.

2 Paulescu, *Recherches sur la structure de la rate*.

3 Paulescu, "Etude d'histologie pathologique sur une rate paludique", în *Journal de Médecine interne*, 15 oct. 1897.

4 Paulescu, "Sur un cas d'arrêt dans le développement de la rate", în *Journal de Médecine interne*, 1 apr. 1898.

5 "De la chlorose", cu E. Lancereaux, în *Journal de Médecine interne*, 1899, p. 533.

CABALA

"Cabala îl face pe om atent la mister; la misterul din el și la cel care-l înconjoară."

Rabinul Dr. Alexandru Șafran

2. HIRSCH HEINRICH GRAETZ ȘI CABALA (5)

Prezentând în continuare Cabala sistematizată de Abraham Abulafia, pe baza datelor din misterioasa *Carte a Creației*, H. H. Graetz analizează procedeele recomandate de acesta în cadrul eforturilor pentru stabilirea de contacte cu lumea spiritelor și pentru obținerea unei profunde viziuni profetice.

Tehnica utilizată de această Cabală superioară constă în descompunerea unor versete din Biblie și a numelui lui Dumnezeu în literele constitutive. Apoi, aceste elemente erau fie combinate în noi cuvinte, fie înlocuite cu numere, pentru a obține anumite formule magice care reprezentau primul pas în eforturile inițiatului de a pătrunde în lumea esențelor. Dar acest prim pas nu era suficient pentru ca porțile cerului să se deschidă. Cel care urmărește să atingă nivelul revelației profetice trebuie să parcurgă o etapă de pregătire ascetică, rupându-se total de tumultul vieții cotidiene, prin izolare într-o cochilie, unde să trăiască departe de orice preocupare lumească. El trebuia să poarte veșminte albe, să-și pună flacterile și să se concentreze spiritual pentru un dialog cu Dumnezeu. Apoi trebuia să rostească literele numelui lui Dumnezeu cu anumite pauze, mai lungi sau mai scurte, între ele și cu anumite modulații ale vocii. Un alt procedeu pentru atingerea stării de extaz mistic consta în scrierea literelor din care este format numele lui Dumnezeu într-o anumită ordine, concomitent cu executarea unor mișcări rituale, până când simțurile se tulbură și inima începe să bată ca și cum ar fi fost umplută cu jar. După atingerea acestei stări, trupul este cuprins de toropăală, sufletul se desprinde de povara trupului și plinătatea divină se contopește ca într-un sărut cu sufletul, după care are loc revelația divină ca un act firesc.

Satisfăcut de audiența dobândită, Abulafia își părăsește pentru a doua oară patria, cu destinația Italia unde spera să-și lărgască cerul adepților. Aici s-a prezentat cu o scriere profetică, susținând că textul conține o convorbire pe care ar fi avut-o cu Dumnezeu. În exaltarea sa semidementă, el nu se mulțumește să se adreseze coreligionarilor săi, ci își propune să-l convertească la iudaism pe Papa Martin IV, capul Bisericii Catolice! Afirmațiile făcute în acest sens l-au costat însă scump. A fost arestat la Roma și a zăcut timp îndelungat în temniță. A scăpat de la moarte pe rug numai datorită faptului, așa cum a mărturisit el, că Dumnezeu i-a dat două limbi. Probabil o aluzie la faptul că, pentru a fi eliberat, a recunoscut dogma Sfintei Treimi. În urma acestei mărturisiri a fost pus în libertate și a plecat în Sicilia, unde nu s-a mulțumit numai să declare că este profet, dar a pretins că ar fi întru Mesia! Într-o scriere redactată acolo, afirmă că Dumnezeu i-a revelat tainele Sale, dezvăluindu-i data la care va lua sfârșit Exilul și va începe Mântuirea mesianică. Acest eveniment urma să aibă loc în anul 1290. De acum înainte, exaltarea mesianică va deveni tema de preferință a misticilor în general și a cabaliștilor în special.

Prin modul său de viață ascetic și prin pretensele sale revelații, prezentate în formulări nebuloase, dar și prin temeritatea sa, Abraham Abulafia a făcut prozeliti în Sicilia. Bărbații ponderați din comunitatea siciliană aveau însă îndoieli cu privire la calitatea sa de profet și de aceea s-au adresat lui Salomo Ben-Adret pentru a obține informații asupra lui Abraham Abulafia. Rabinul din Barcelona, care-i cunoștea antecedentele, a răspuns comunității din Palermo, caracterizându-l pe pretinsul Mesia drept un semidocet periculos.

Abraham Abulafia nu a fost însă un caz izolat. Ici

și colo, în acea perioadă, își fac apariția profeți care, în modul specific misticilor, prevesteau apropierea imperiului și venirii lui Mesia.

Deși, de fiecare dată, rabini ponderați avertizau asupra primejdiei pe care o reprezentau acești exaltați, glasul era ascultat prea târziu; de-abia ce se constata că prevestirile mesianice fuseseră mincinoase. Din rândul acestei categorii de agitarii mistici, o poziție de excepție (prin nocivitatea intervențiilor sale în lumea iudaică) o ocupă Mose Ben-Șem-Tob din León (1250-1305).

Deși contemporanii săi și specialiștii i-au demascat mașinațiile, el a reușit să introducă în literatura iudaică un tratat mistic devenit fundamentarea teoretică a Cabalei. Singurul dubiu care mai persista asupra personalității sale este dacă a fost un șarlatan conștient de falsul pe care-l comitea, sau unul mistic. Cum însă s-a constatat, faptul că Mose Ben-Șem-Tob din León și-a propus să înșele este deasupra oricărei îndoieli, el fiind mult mai josnic decât Abulafia, care cel puțin era sincer și naiv în nebunia sa.

Semidocet, fără să fi făcut studii teinice asupra Talmudului și nici în domeniul științei, Mose din León nu avea altă calitate decât îndemânarea de a utiliza cu dibăcie pușinul pe care-l știa. Era capabil să scrie ușor și cursiv despre lucruri și cunoștințe pe care le memorase în decursul timpului și, în același timp, să stabilească între ele legături, combinându-le într-un mod atrăgător. Dar nici una dintre aceste cunoștințe nu era teinică; nici chiar cunoștințele despre Cabală nu le avea sistematizate. Din domeniul ei nu cunoștea decât formulele și lozincile, pe care însă știa să le prezinte și să le răspândească plin de dibăcie.

Ca om era risipitor peste măsură, încât cheltuia necugetat tot ceea ce avea, fără să se gândească dacă îi mai rămâne ceva pentru ziua de mâine, spre a-și întreține familia. Și cum în timpul său Cabala devenise o adevărată modă, Mose de León s-a folosit de ea pentru ca, prin scrieri în acest domeniu, să-și procure banii de care avea nevoie. La început și-a publicat scrierile semnate cu propriul său nume, dar întrucât numele său nu era o garanție de seriozitate, aceste scrieri nu-i aduceau nici bani, nici glorie. Spirit inventiv, a recurs la un mijloc eficient pentru a deschide atât inimile, cât și pungile cititorilor săi, publicându-și scrierile sub nume care se bucurau de prestigiu și notorietate. Dar marea lovitură ar fi fost să dea publicității o operă cu învățăturile Cabalei care să pară că provine din timpuri străvechi. Dacă ar fi putut să aducă dovezi că se găsește în posesia unei asemenea opere, fără îndoială că ar fi fost răsplătit regește.

Mose de León cunoștea bine credulitatea celor ce se îndeletniceau cu Cabala și știa că de impresionați erau cabaliștii când li se spunea că o anumită scriere provenea din trecut. De asemenea, el știa că perechiile de cabaliști Asriel și Esra le reușise să-și strecoare falsul lor, *Cartea Bahir*, ca produsul unor revelații din epoca talmudică. Urmând acest model, el a căutat o personalitate căreia nu i se putea reproșa nimic, pe care să o facă purtătoare de cuvânt a acestei științe secrete. Din galeria numeroaselor figuri ilustre din trecut, Mose de León s-a fixat asupra tanaitului Simon Ben-Iochai, despre care se spunea că ar fi petrecut treisprezece ani într-o peșteră și despre care mistică anterioară Cabalei afirma că, prin intermediul îngerului Metatron, i s-ar fi revelat taine importante. Într-adevăr, Simon Ben-Iochai părea a fi cea mai potrivită autoritate pentru Cabală. Pentru că însă această paternitate să nu fie contestată, Simon Ben-Iochai nu trebuia să scrie și să vorbească în ebraică, căci în această limbă cabaliștii ar fi aflat ceea ce știa deja. Ca urmare, întemeietorul Cabalei trebuia să se fi exprimat în caldeeană, o limbă cu o rezonanță dintr-o altă lume,



adecvată comunicării marilor mistere. Și astfel și-a făcut apariția în lume *Sepher ha-Zohar* (*Cartea Splendorii*), care timp de secole a fost divinizată în lumea iudaică drept o revelație cerească, pe care și creștinii au privit-o ca pe un document al tradiției străvechi și căruia și astăzi i se mai acordă atenție. Fără îndoială că rar se mai poate găsi un fals atât de reușit. Dar Mose de León știa cum să-l impresioneze pe cititorul credul. În *Cartea Zohar* el îl prezintă pe Simon Ben-Iochai cu un nimf de sfințenie, înconjurat de un cerc de discipoli aleși, cărora le împărtășea conținutul revelațiilor sale.

În *Zohar*, presupusul autor este slăvit peste măsură. Mose de León îl numește "lumină sfântă" și-l consideră mai presus decât Moise. Această preamărire exagerată, această divinizare (care este suficientă pentru a trăda falsul) nu este strecurată fără un anumit scop. Dacă cineva s-ar întreba care sunt motivele pentru care Cabala a fost păstrată în taină atât timp de inițiatii ei, dar mai ales ce a determinat ca deodată această înțelepciune secretă să fie dată în vileag, răspunsul îl dă chiar *Cartea Zohar*. Venirea lui Mesia se apropie și ca urmare a sosit vremea să se ridice voalul care acoperea de atât timp misterul!

Este greu de imaginat un document scris care să fi exercitat o influență atât de mare ca *Zohar*-ul, sau care să i se asemeze în ceea ce privește "originalitatea" conținutului și formei. O carte fără început și fără sfârșit, despre care nu se știe dacă toate părțile care o alcătuiesc în prezent fac parte din versiunea originală, sau dacă nu cumva unele au apărut în decursul timpului, și dacă versiunea originală nu conținea și alte părți, care s-au pierdut între timp. În forma actuală, cartea constă din trei părți principale, cu adăosuri și lămuriri suplimentare, prezentate însă fără nici o ordine, dar în cuvinte sforătoare. De asemenea, nu se știe dacă *Zohar*-ul s-a voit să fie un amplu comentariu la *Pentateuh*, un tratat de teosofie, sau o culegere de predici cabalistice. Cât privește conținutul, el este la fel de încălzit ca și forma.

(va urma)

Gabriel CONSTANTINESCU



Anuleta cabalistă împotriva calamităților

S

ub egida EDITURII PUNCTE CARDINALE (col. "Memoria exilului"), scriitoarea blăjeancă MIA PĂDUREAN, emigrată de mai bine de un deceniu în Canada, semnează un

roman biografic exemplar pentru "paradigma Exilului". De ce am fugit de acasă. Cititorul familiarizat cu lumea Exilului românesc va recunoaște cu destulă ușurință în personajul principal, "Mircea Mureșan", pe unul dintre reprezentanții cei mai complecși și mai interesați ai comunității românești din Canada anglofonă, dar și ai lumii afacerilor din regiunea Ottawa, D-I Nicolae Pora (al cărui portret am avut prilejul să-l schițăm pe vremuri și în paginile revistei noastre, sub rubrica – astăzi regretabil abandonată – "Figuri de seamă din Exilul românesc"). În cele douăsprezece capitole ("părți") ale romanului (a cărui miză mărturisitoare o umbrește, în mod lesne de înțeles, pe cea strict estetică) este urmărit traseul unui destin pe cât de aventuros, pe atât de consistent, în care drama înstrăinării este compensată de o mare vocație constructivă (Nicolae Pora, alias Mircea Mureșan, este întemeietorul celei mai mari întreprinderi de creștere industrială a ciupercilor de pe continentul nord-american și unul dintre principalii susținători morali și financiari ai reuniunilor și manifestărilor culturale românești de peste ocean), dar și de o extraordinară fidelitate interioară față de obârșii (personajul declară emoționant, spre amurgul vieții: "Nu vreau să mor bogat, vreau să mor român!"). De la lupta naționalistă a primei tinereți și până la statuia ce i s-a ridicat la Ottawa, destinul său stă sub semnul unei flexibile exemplarități, pe care autoarea romanului se pricepe să o pună neostentativ în lumină, rescriind o frumoasă pagină de vrednicie românească, de care poate vor și să se pătrundă și problematicile generații mai noi, fie din România decolonizată, fie din diaspora târzie de veac; căci "românismul" a fost și trebuie să redevină un mod existențial al vredniciei creatoare, capabil să se împlinescă dincolo de orice contingențe, spre dreapta cinstire a lui Dumnezeu și a antecesorilor care ne obligă.

†

ANTONIA CONSTANTINESCU

La Paris (unde se stabilise – refugiată politic – din 1981), s-a stins prematur, sâmbătă 24 iulie a. c., Antonia Constantinescu, una dintre marile voci anticomuniste ale Exilului.

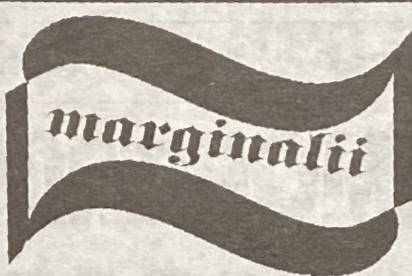
Născută în 1941, era licențiată a Facultății de Filologie a Universității București (1964), unde a și funcționat o vreme ca asistentă la catedra de Literatură universală și comparată (de unde a fost împărțită abuziv, în urma refuzului de a se înscrie în Partidul Comunist, «culpă» amplificată de faptul că era și fiica unui fost deținut politic).

În Franța, începând din septembrie 1983, a fost redactor-șef al publicației bilingve româno-franceze *Lupta*, ilustrându-se ca o mare conștiință românească și ca una dintre cele mai active publiciste ale Exilului, trăind sub permanenta amenințare a represaliilor Securității din țară.

După 1989, «răfuiala» a continuat prin deconspirarea promptă a manevrelor neocomuniste, în numele consolidării recuceritelor valori ale democrației, dar și al apărării reperelor viabile ale tradiției naționale. Ultimul număr al revistei *Lupta* (redactat – se poate spune – «cu limba de moarte» de Antonia Constantinescu) a apărut în iunie 1999...

Înmormântarea a avut loc la Cimitirul Bagneux, miercuri 28 iulie, în ritul greco-catolic (slujba funerară a fost oficiată de Mgr. George Surdu), în prezența unei numeroase asistențe îndurerate.

Fie-ți țărâna ușoară și sufletul străluminat!



7

n colecția "Dogmatica" a EDITURII ANASTASIA, I. P. S. NICOLAE CORNEANU, Mitropolitul Banatului, una dintre cele mai nobile figuri ale actualei ierarhii a B.O.R. și unul dintre cărturarii creștini notabili ai ultimei jumătăți de veac, ne prezintă în mod sistematic, îmbinând rigoarea teologică și erudiția cu farmecul discret arhaizant al expunerii, vestita controversă teologico-filosofică dintre apologetul creștin Origen (sec. III) și așa-zisul *Civânt adevărat* al filosofului păgân Celsus (mort deja la data când Origen îi amenda ideile), fundamentală pentru triumful noii gândiri creștine. "Mai presus de toate – conchide autorul, subliniind și actualitatea problematicii din *Contra Celsus* – Origen ne-a oferit posibilitatea să cunoaștem modul cum Celsus a criticat noua religie creștină și care nu se deosebește de învinuirile ce i se aduc și azi. Caricatura pe care Celsus a făcut-o creștinismului este aceeași cu cea a ideologiei antireligioase comuniste, nu mai puțin cu a filosofiei areligioase postmoderniste de azi, în sensul că religia lui Hristos n-ar mai corespunde mentalității actuale. Argumentele pe care Origen le-a contrapus păgânului Celsus de odinioară au valabilitate și în vremea noastră, și de aceea e bine să le cunoaștem". Trebuie adăugat că volumul – intitulat *Origen și Celsus. Confruntarea creștinismului cu păgânismul* – beneficiază de o foarte frumoasă (ținută grafică, asigurată de D-na Doina Dumitrescu, și că reprezintă cea mai importantă contribuție românească de până astăzi la bibliografia temei respective, interesând atât pe teologi și filosofi, cât și pe cei interesați de istoria generală a culturii europene.

Cu binecuvântarea aceluiași înalt ierarh, apare un alt titlu de un interes special: preotul ortodox ardelean IOAN BĂRDAȘ (1913-1997, participant la mișcarea de rezistență anticomunistă din munți, îndurând "calvarul" prigoanei bolșevice de la 35 până la 52 de ani) este autorul unei mărturii cutremurătoare despre experiența penitenciară din vremea comunismului, contrazicând încă o dată prejudecata curentă că Biserica Ortodoxă ar fi pactizat cu regimul ateu și că martirajul creștin ar fi fost înfrunghiat în România acelor vremi doar de reprezentanții altor confesiuni (romano-catolici, greco-catolici, evangheliști etc.). Părintele își formulează simplu și tranșant sensul vieții jertfelnice: "Rezistând sub comuniști, noi am vrut să arătăm lumii că vrem să trăim după rânduielile noastre din bătrâni; creștinește și românește". Volumul *Calvarul Aiudului. Din suferințele unui preot ortodox*, îngrijit de D-na Georgeta Pop și inaugurând colecția "Cruciații secolului XX", beneficiază de un scurt "Cuvânt înainte" al distinsei poete și militante civice Ana Blandiana, precum și de aceleași condiții grafice de excepție.



a aceeași editură bucureșteană, în populara colecție "Comorile Pustiei", într-o frumoasă versiune românească, pusă pentru prima oară la îndemâna publicului larg, vând lumina tiparului cele

Opt omilii la Fericiți ale SFÂNTULUI GRIGORIE DE NYSSA (fratele Sfântului Vasile cel Mare) – cea mai importantă exegeză patristică a Fericiților evanghelice (*Matel* 5, 3-11). Marele teolog și poet al veacului al IV-lea înclină câte un cuvânt de învătătură flecăreie dintre cele nouă Fericiți formulate de Iisus în cadrul "Predicii de pe munte" (ultimele două sunt tratate

la un loc, cea de a noua – "Fericiți veți fi voi când vă vor ocări și vă vor prigoni și vor zice tot cuvântul rău împotriva voastră, mințind din pricina Mea" – fiind doar o precizare a celei de-a opta: "Fericiți cei prigoniți pentru dreptate..."). Exegeza, de o deosebită profunzime teologică, se constituie într-un mic tratat de morală și antropologie mistică, luminând taina prefacerii hristice a omului, temeiurile și sensurile supreme ale vieții creștine. Textul este însoțit de o utilă "Schiță biografică" privitoare la autor și la epoca sa (veacul de aur al patristicii răsăritene), semnată de traducătorul textului, Pr. Sandu Gh. Stoian.

Tot în colecția "Comorile Pustiei", precedate de un amplu studiu introductiv semnat de traducător (Pr. Dumitru V. Georgescu), cele două cărți *Despre Botez* atribuite de tradiție SFÂNTULUI VASILE CEL MARE (vezi Migne, P. G., vol. XXXI, tom. III, 1513-1628) văd pentru prima oară lumina tiparului în limba română, tălmăcite după originalul grecesc, cu indentificarea tuturor citatelor și aluziilor biblice (fie după versiunea sinodală curentă, fie – pentru anumite locuri din Vechiul Testament – după noua versiune a I. P. S. Bartolomeu Anania, ce urmează tradiția *Septuagintei*). Autorul faimosului tratat *Despre Duhul Sfânt* și al Liturghiei care-i poartă numele, considerat părintele instituțional al monahismului creștin (*Regulile mari și Regulile mici*), ne oferă aici una dintre cele mai importante expuneri ale originilor, ritualului și semnificațiilor Sfintei Taine a Botezului din perspectiva primelor veacuri creștine, insistând asupra statutului său de "a doua naștere" (în Duhul Sfânt) și de "poartă a împărăției cerurilor", ca și de condiție necesară a accesului la toate celelalte Sfinte Taine ale Bisericii dreptmăritoare.

În fine, este iminentă și apariția unui alt titlu din colecția respectivă (nr. 30): *Sensul desăvârșirii în monahism. Florilegiu duhovnicesc alcătuit de Ignatie Monahul* (este vorba chiar de coordonatorul colecției, viețuitor la Mănăstirea Antim din Capitală).

D

ecăderea dogmelor. Cum au dizolvat evreii cultura europeană de ILARIU DOBRIDOR (inițial lider al tineretului țărănist, apoi reprezentant ideologic al direcției nelegionare a dreptei românești interbelice, pe linia A. C. Cuza – N. Iorga – N. Crainice – I. Antonescu, deținut politic sub comuniști, asasinat de Securitate spre sfârșitul anilor '60) este o carte provocatoare (în anii '40 a circulat și o versiune germană), îmbinând adevăruri incomode cu vădite exagerări de epocă, într-un stil polemic și voit sentențios, de efervescență lirico-filosofică (autorul a fost deopotrivă poet, gazetar și eseist, cu o bună pregătire filosofică, în care se simte ceva din influența naeionesciană, atât de diversă în peisajul intelectual al epocii). În aceste condiții, scrierea trebuie citită în primul rând ca un document de epocă, chiar dacă unele aspecte semnalate pot fi redescoperite în anumite stări de lucruri actuale (a se vedea cărțile mai recente ale unui Roger Garaudy, sau asprul rechizitoriu împotriva "iudeo-nazismului" semnat de evreul antisionist Israel Shahak, apărute și-n limba română).

Noua ediție a cărții aprigului oltean (pseudonimul Dobridor este tocmai numele saului natal al autorului) a apărut de curând la EDITURA F.R.O.N.D.E. (Alba Iulia-Paris) a D-lui G. Pișcoci-Dănescu (cu o prefață a subsemnatului: "Ilariu Dobridor – un autor pentru neliniștea noastră", din păcate recalează cu multe greșeli de către editori, ce și-au extras din ea, în mod cam tendențios, și textul de pe coperta finală), sub îngrijirea D-lui Badea Nicolescu. Probabil că vom avea prilejul să revenim mai pe larg asupra ei într-unul din numerele următoare.

Răzvan CODRESCU

P. S. După încheierea acestui număr, am aflat de proaspăta apariție a volumului Nae Ionescu, *Tratat de metafizică* (Ed. Roza Vânturilor, București). Recenzia – în numărul viitor.



preot gheorghe calciu

DEMONIZAREA AMERICII



- umare din numărul trecut -

A urmat atacul împotriva fostei Iugoslavii, sub pretextul opririi populației din Kosovo (care urmărea, prin lupte de guerilă, separarea de Serbia). Această opoziție sârbă față de tendința de secesiune kosovistă era, pentru americani, o crimă săptămână, în timp ce acțiunile separatiste făcute de grupuri americane ridicul de mici erau crime împotriva autorității de stat și fuseseră sancționate cu arderea de vii sau cu împușcarea lor!

Nu este nimeni atât de naiv încât să-și închipuie că președintele Clinton a pornit acest război (de fapt o invazie fără declarație de război, fără consultarea ONU, fără consultarea Consiliului de Securitate) din vreun motiv umanitar. Dacă ar fi așa, Clinton ar fi trebuit să intervină, în primul rând, în Ruanda, unde, numai în două săptămâni, au fost exterminați opt sute de mii de *Tutsu*, iar câtorva mii de copii, de la sugari până la cei de 13-14 ani, li s-au tăiat ambele mâini, de la coate, pentru a-și aduce mereu aminte că nu au nici un drept! Ca să nu mai vorbim de sutele de mii de *Tutsu* uciși după aceea...

America nu a mișcat un deget, ziarele relateau aceste monstruoziități ca pe fapte diverse și senzaționale. Umanismul american dormea. În schimb, împotriva Serbiei, pentru lucruri cu mult mai puțin grave și, de fapt, pe linia antiseparatistă atât de practică în America, s-a declanșat un război de o cruzime nemaiîntâlnită: un bombardament de luni de zile, ținând toate obiectivele care asigură supraviețuirea populației civile (case, uzinele de apă, de electricitate, podurile, cimitirele, bisericile), încercându-se exterminarea unui popor - vorbesc de popor, nu de conducători - care a rezistat până la sfârșit Germaniei naziste, viteaz și demn, și care, dintre toate națiunile date pradă Rusiei comuniste de către americani și englezi, nu a fost o țară satelită nici a Germaniei, nici a Rusiei Sovietice. S-a uitat acest lucru, și nu fără intenție.

Problema Kosovo se putea rezolva altfel, nu prin exterminarea populației sârbe, nu prin uciderea civililor și chiar a refugiaților kosovari. "Greșelile" americane sunt numeroase și ciudate, cel puțin, în timp ce generalii americani fac declarații pompoase: "...avem cei mai buni piloți, avem cele mai bune avioane, avem cele mai bune arme, avem cele mai bune...". Războiul total care se duce, nu împotriva armatei adverse, ci împotriva populației civile (femei, copii, bătrâni, handicapați), este cea mai criminală invenție a secolului nostru, aplicată din plin, în egală măsură, de naști, de ruși, ca și de americani și aliații lor, în cel de al doilea război mondial; și se aplică astăzi numai de americani și de aliați, pentru că ei sunt singurii care mai invadează astăzi state libere și suverane fără declarație de război.

În 1998, când America a atacat Irakul, bombardarea populației a încetat după trei zile, pentru că musulmanii își sărbătoreau Ramadanul. Firește, ne-am bucurat de acest respect american pentru credința unei populații, deși noi suntem creștini, iar ei musulmani și, după cum știm toți, chiar violent anticreștini. Dacă America respectă credința popoarelor, de ce nu a suspendat bombardamentul asupra Serbiei în timpul Sfințelor Paști? Oare Isus și jertfa Lui pentru omenire nu meritau, cel puțin, tot atât respect cât Mahomed? Toți capii Bisericii, începând cu Papa și Patriarhii, împreună cu preoții și credincioșii, s-au rugat de America să suspende bombardamentul măcar pe timpul Săptămânii Patimilor și în cele trei zile de Paști, dar D-I Clinton a refuzat. Ierarhii ortodocși din America au trimis o scrisoare, în acest sens, Casei Albe. Până acum nu s-a primit nici un răspuns. Ca preot ortodox, am trimis și eu o scrisoare Președintelui Clinton la Casa Albă, prin Departamentul de Stat, secția *Human Rights*. Presupun că scrisoarea mea, prin care solicitam încetarea completă a bombardamentului în Serbia pentru cele trei zile ale Sfințelor Paști, așa cum s-a întâmplat de Ramadan în Irak, pentru a nu însângera lumina Învierii Domnului nostru Iisus Hristos, a ajuns la Casa Albă. Presupun. Nu am primit nici un răspuns, deși, în general, scrisorile trimise Președinției primesc un răspuns. Bombardamentul nu a încetat, după cum știm toți, deși a fost mai puțin intens, conform comunicatului american. Ceea ce înseamnă că nu există nici un pic de respect pentru creștinătate în inima tuturor acestor conducători de state "creștine" din lumea "civilizată" europeană!

Am transmis același mesaj ziarului *Washington Post*. Un redactor - o doamnă - de la secția Religie și-a arătat interesul și mi-a promis că va publica scrisoarea mea. Nu a apărut nicidecum în ziar. Autocenzura este mai grea decât orice cenzură impusă. Astfel, America, în toată nepăsarea ei, trăiește o tragedie tăcută, un imens ghețar al fricii, care apare numai foarte puțin la suprafață. Dedesubt, spaimele, demonismul lucrează și, din când în când, izbucnesc crime în masă, oribile masacre, sau nenorociri și calamități cum nu au mai fost pe aici.

O dată cu bombardarea Iugoslaviei, o serie lungă de nenorociri s-au abătut asupra Americii, începând cu masacrul de la Școala Colombine din Colorado: un uragan feroce bănuie mai multe state, în principal Oklahoma, care a avut, acum doi ani, o clădire guvernamentală aruncată în aer (unde au murit circa 138 de persoane, adulți și copii), uragan care a făcut pagube de mai multe miliarde și a ucis peste 40 de persoane. Imaginile de la televizor sunt dezolante: un pustiu de dărâmături și de oameni care plâng după cei morți și după tot ce au pierdut; un incendiu distrugător arde mii de hectare de pădure în Florida, ceea ce va afecta climatul, și așa arid, al statului; un vas de turism - de fapt, o amfibie - de pe lacul Hamilton, din statul Arkansas - se scufundă fulgerător, în mai puțin de trei minute, și mai multe persoane, peste 10, mor înecate; un autobuz de plăcere se ciocnește de un camion și este azvârlit peste balustrada șoselei, într-un șanț unde circa 20 de persoane mor pe loc, alte vreo șase murind ulterior în spital, iar ceilalți fiind în situație critică. Și înșiruirea ar putea continua...

Unele ziare au făcut o paralelă între ce se întâmplă în Serbia - vorbesc de fiecare "victorie" americană, constând în distrugere de poduri și alte obiective sârbești cu victime omenesti - și sancțiunea divină căzută pe cetățenii americani. Astfel, vedem că pentru fiecare grup de iugoslavi uciși în bombardament au pierit un număr aproape egal de americani în calamități naturale, accidente și ucideri în masă. De altfel, cel mai mare număr de morți prin bombardament au fost victimele din rândul sârmanilor refugiați din Kosovo, uciși de cei mai buni piloți din lume, piloții americani! Imediat după bombardarea Ambasadei chineze, un oficial al Pentagonului a apărut la televizor și a precizat că nu vor înceta războiul din Serbia, pentru că nu au nici un motiv (aceleași cuvinte: avem cei mai buni piloți din lume, cele mai bune avioane, cele mai bine ghidate bombe etc.). În afară de victimele celor două mari bombardamente din Kosovo, doar la bombardarea Belgradului din 1 mai au mai murit un număr de 40 persoane (sârbi). În rest, numărul victimelor au fost, la fiecare în parte, mai mic decât numărul celor din Colorado, Arkansas, Oklahoma, lacul Hamilton sau autobuzul din New Orleans... Trezește-te, Americă!

Trecând în revistă toate aceste date și reflexul lor paralel, ca sancțiune divină, ne întrebăm care este substratul real al celor întâmplate în fosta Iugoslavie? Motivația umanistă nici nu poate intra în discuție. Cazuri de persecuție a unor minorități de către o majoritate, și invers, sunt nenumărate, iar Americii nu-i pasă. Îi pasă cetățeanului de rând, care se înduioșează de orice nenorocire, dar, în nici un caz, oficialilor. Rush Limbaugh, un comentator de radio de dreapta, adică tradiționalist, atrăgea atenția ascultătorilor, încă de la începutul războiului, că această acțiune, în care America târășe, pentru compromitere, întreaga Europă, este consecința unui *establishment* - un fel de guvern ascuns care decide acțiunile internaționale și care testează poziția lumii civilizate prin acest război. Dacă omenirea va ceda, ei vor merge înainte, împărțind lumea, desființând granițe, dând părți din corpul țărilor unor vecini, pentru a amesteca națiunile, a ridică minoritățile împotriva majorităților și invers, fapt care va ușura enorm guvernarea lumii prin acest *establishment* internațional.

Rusia a căzut la examen. S-a dovedit slabă, fără putere de decizie, conștiință că o angajare în război înseamnă sinucidere; China s-a dovedit și ea slabă, în ciuda demonstrațiilor de stradă care au durat zile în șir după bombardarea Ambasadei din Belgrad. În momentul de față, China comunistă nu urmărește decât obținerea unor avantaje comerciale, ceea ce nu înseamnă că, pe linia unei viclenii orientale, ea nu urmărește să câștige timp, bani și bunăstare, pentru a ataca mai târziu, cu mai mulți sorți de izbândă, mai ales acum, când a văzut neputința NATO de a rezolva o problemă de dimensiuni ridicele din Europa... (va urma)

Editura
PUNCTE CARDINALE

B.R.D. Sucursala SIBIU
Cont nr. 251100996517509

Gabriel CONSTANTINESCU (director),
Răzvan CODRESCU (redactor șef),
Demostene ANDRONESCU (redactor șef-adjunct),
Ligia BANEĂ (secretar de redacție), Marcel PETRIȘOR, Florea TIBERIAN
Adresa Redacției: 2400 SIBIU - Calea Dumbrăvi 109, tel. 069/422536

Tehnoredactare computerizată
"PUNCTE CARDINALE"

Masch S.R.L.
Printing Company